

Denne indskrænkende særstilling må anses for at være totalt umotiveret. Hvis den arbejdsløses ægtefælle har et fast og muligvis særdeles vellønnet arbejde i den private eller i den offentlige sektor, sker der ikke af denne grund nogen tidsmæssig indskrænkning i retten til at modtage dagpenge.

Der eksisterer intet holdepunkt for at antage, at den arbejdsløses ægtefælles selverhverv skulle være specielt indbringende. Da dagpengene især har til formål at undgå væsentlig nedsættelse af arbejdsløses levestandard, må disse udbetales efter ensartede regler uanset en ægtefælles indtægt, og især uanset fra hvilken slags erhverv sådan indtægt hidrører.«

Ved 1. behandling fik forslaget en overvejende positiv modtagelse af såvel arbejdsministeren som de øvrige partiers ordførere. Arbejdsministeren ytrede således villighed til at løse det i forslaget rejste problem i forbindelse med gennemførelsen af det af regeringen fremsatte forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Arbejdsgiverbetaling, nedsatte dagpenge, ferie, forhøjelse af medlemstallet som betingelse for anerkendelse, arbejdsgivernes kontakt med arbejdsformidlingen m. m.) (se A.I. nr. 3), men henlede ligesom regeringspartiernes ordførere opmærksomheden på, at en ophævelse af den såkaldte 130 dages regel ville betyde en merudgift for staten, som der måtte skaffes dækning for på anden måde.

Udvalget afgav ikke betænkning over forslaget til folketingsbeslutning, men der kan om den af forslaget omhandlede problematik henvises til omtalen af det ovenfor omtalte regeringslovforslag.

10. Forslag til folketingsbeslutning om ligestilling mellem kvinder og mænd på offentlige arbejdspladser (*Lilli Gyldenkilde* (SF), *Bjørn Poulsen* (SF) og *Ebba Strange* (SF)).

Fremsat $\frac{3}{11}$ F.sp. 1649 Forslag som fremsat A. sp. 1209
1. beh. $\frac{30}{11}$ - - 3343

Partiernes ordførere: Inge Fischer Møller (S), Blæsbjerg (FP), Holm (V), Grethe Fenger Møller (KF), Melchior (CD), Lilli Gyldenkilde (SF), Jørgen Jensen (DKP), Bolvig (RV), Honoré (KrF), Helga Soltau (DR) og Kurt Hansen (VS).

Efter 1. behandling henvist til arbejdsmarkedsudvalget.

Da beslutningsforslaget er en uændret genfremsættelse af et i