

Birgith Mogensen (CD), Bernhard Baunsgaard (RV) og Inge Krogh (KrF).

Efter 1. behandling henvist til retsudvalget.

Lovforslaget indeholdt følgende ændrede affattelse af straffelovens § 234: »§ 234. Den der,

- 1) sælger utugtige billeder eller genstande til en person under 16 år eller
- 2) sælger utugtige billeder eller sælger eller foreviser utugtige film med modeller under 21 år, straffes med bøde.«

Retsudvalget, hvortil lovforslaget henvises, afgav en beretning, hvori det bl.a. udtaltes: »Udvalget ønsker i næste samling at drøfte problemerne omkring børnepornografi på ny, og justitsministeren har til udvalgets formand oplyst, at ministeriet – i samarbejde med straffelovrådet vil overveje udformningen af et forbud mod salg m.v. af børnepornografi.«

Ved 1. behandlingen udtrykte justitsministeren sympati for tanken bag forslaget, men fandt, at det foreslåede forbud næppe bør søges gennemført, uden at spørgsmålet har været nærmere overvejet i straffelovrådet.

27. Forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Vare-tægtsfængsling) (Hagen Hagensen (KF), Annelise Gotfredsen (KF), Ninn-Hansen (KF) og Poul Schlüter (KF).

Fremsat $\frac{2}{11}$ F.sp. 1546 Forslag som fremsat A. sp. 1185
1. beh. $\frac{1}{12}$ - - 3432

Partiernes ordførere: Mette Groes (S), Kjærulff-Schmidt (FP), Mette Madsen (V), Mimi Jakobsen (CD), Ebba Strange (SF), Tove Jørgensen (DKP), Bernhard Baunsgaard (RV), Inge Krogh (KrF), Alice Hedegaard (DR), Tyroll (VS) og Annelise Gotfredsen (KF).

Efter 1. behandling henvist til retsudvalget.

Lovforslaget indeholder hjemmel til at *vare-tægtsfængsle i ikke over 7 dage*, når sigtede er pågrebet under udførelse af lovovertrædelsen eller umiddelbart herefter og sagens omstændigheder giver grundlag for mistanke om, at han har begået andre tilsvarende lovovertrædelser.