

Bemyndigelsesbestemmelsen i loven om forsyningsmæssige foranstaltninger er efter sine forudsætninger rettet imod pludseligt opståede katastrofesituationer, hvor en hurtig, effektiv og kvalificeret indsats er påkrævet. Sådan er bemyndigelsen som tidligere anført ikke blevet anvendt. Bemyndigelsen er tværtimod af regeringerne blevet groft misbrugt til indgreb, der burde være blevet behandlet og vedtaget efter grundlovens almindelige regler.«

Lovforslaget blev ikke undergivet 1. behandling.

22. Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Ophævelse af maksimum for dækningsafgift) (Ole Olsen (SF), Bjørn Poulsen (SF) og Ebba Strange (SF)).

FremSAT $1\frac{1}{2}$ F.sp. 3997 Forslag som fremsat A. sp. 2045
1. beh. $\frac{1}{2}$ - - 5981

Partiernes ordførere: Marinus Sørensen (S), Erlendsson (FP), Henrik Toft (V), Grove (KF), Bollmann (CD), Ole Olsen (SF), Freddy Madsen (DKP), Bernhard Baunsgaard (RV) og Ib Christensen (DR).

Efter 1. behandling henvist til kommunaludvalget.

Lovforslaget tilsigtede at ophæve de gældende maksimumsgrænser for kommunernes udskrivning af *dækningsafgift*.

Om baggrunden for lovforslaget hedder det i de ledsagende bemærkninger:

»Ifølge de gældende regler kan kommunerne påligne offentlige ejendomme samt ejendomme, som anvendes til kontor, forretning, hotel, fabrik og værksted m. v., dækningsafgift som bidrag til de udgifter, sådanne ejendomme medfører for kommunen.

Der er imidlertid i loven fastsat ret snævre grænser for, hvor høj en promille dækningsafgiften må udskrives med. Disse grænser medfører, at kommunerne ikke gennem dækningsafgiften i fuldt omfang kan få dækket de udgifter, som de pågældende ejendomme medfører for kommunen. Derfor foreslås maksimumsgrænserne ophævet, således at det overlades til kommunalbestyrelsen frit at bestemme, med hvilken promille dækningsafgiften skal udskrives.«