

Jensen (DKP), Bolvig (RV), Jens Møller (KrF), Schak Nielsen (DR) og Kurt Hansen (VS).

Efter 1. behandling henvist til arbejdsmarkedsudvalget.

Lovforslaget tilsigtede at *ophæve § 6 i lov om ligebehandling af mænd og kvinder* med hensyn til beskæftigelse m.v., hvorefter det ikke ved *annoncering* må angives, at der til ansættelse eller erhvervsuddannelse søges eller foretrækkes personer af et bestemt køn.

Om baggrunden for lovforslaget hedder det bl.a. i de ledsagende bemærkninger: »I frygtsomhed over for rødstrømpegalskaberne har folketingsflertallet i de senere år forsøgt ad lovgivningens vej direkte at påvirke det såkaldte kønsrollemønster. Ligeegyldigt hvilken holdning man måtte have til kvindesagen, må alle med den sunde fornuft i behold enes om, at lovgivning af denne art ikke er hensigtsmæssig. Da overflødig lovgivning i sig selv er af det onde, burde alle disse regler ophæves. Nærværende forslag begrænser sig imidlertid til at nøjes med det lille fremskridt, at den fuldstændig bizarre og direkte skadelige bødesanktionerede m/k-regel ophæves.

Det burde være almindeligt bekendt, at så at sige hele befolkningen anser denne regel for det rene pjat. At folketinget overhovedet har kunnet vedtage den, har været deklasserende for folkestyrets anseelse. For hver dag reglen bevares, nedsættes folketingets om-dømme i befolkningen. Allerede derfor er det vigtigt hurtigst muligt at blive af med bestemmelsen.

.....

Værre er det selvfølgelig blevet af, at arbejdsministeren har anlagt en særdeles stram fortolkning af loven – jfr. for eksempel Folketingstidende sp. 12036 f. (svar af 21. juni 1978 på spørgsmål nr. 860) – en fortolkning, der givetvis aldeles unødigt vil bringe mange i fedtefadet.«

Ved 1. behandling blev lovforslaget afvist af såvel arbejdsministeren som ordførerne fra de øvrige partier. Flere af ordførerne så dog ligesom forslagsstillerne kritisk på § 6 i lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse m.v. og den måde, hvorpå den var blevet administreret i praksis, men kunne ikke give tilslutning til lovforslaget i den form, hvori det var fremsat. Det kan i øvrigt nævnes, at adskillige ordførere ret skarpt kritiserede især lovforslagets titel, og det henstilledes i denne forbindelse, at man i udvalget for forretningsordenen eller præsidiet overvejede at indføre regler om, hvilke titler der måtte anvendes under hensyn til folketingets anseelse.

Udvalget afgav ikke betænkning over lovforslaget.