

[Mette Madsen]

forvente, at det nuværende personale skal kunne klare opgaverne på en tilfredsstillende måde.

Jeg vil gerne pege på to områder, hvor der efter min opfattelse er behov for at sætte mere personale ind, og det er for det første i landets såkaldt tyndtbefolkede områder. Det er uacceptabelt, at vi her skal affinde os med, at der kan gå lang tid – i visse tilfælde op til flere timer – før politiet kommer til stede efter anmeldelse om alvorlig kriminalitet. Det er ikke en kritik af personalet, men det er blot et eksempel på behovet for mere personale eller en omfordeling af personalet til løsningen af disse mange opgaver.

Jeg vil også godt pege på problemerne i vores sommerhusområder. Jeg kender naturligvis justitsministerens nylig afgivne fyldige svar til retsudvalget om disse spørgsmål, men jeg havde gerne set en lidt mere positiv holdning fra ministerens side, og jeg ser gerne, om ministeren vil overveje en politimæssig styrkelse af disse områder.

Ministeren var også i sin redegørelse inde på spørgsmålet om befolkningens tiltro til politiet, og i den forbindelse nævntes spørgsmålet om en ændret sammensætning af lokalnævnene ved behandling af klager over politiet. Jeg tror ikke, at gennemsnitsdanskere nærer frygt for at blive udsat for overlast fra politiets side; tværtimod tror jeg på, at befolkningen er tryk ved politiets måde at arbejde på. Dette tillidsforhold forekommer mig at være af så fundamental betydning, at der ikke må kunne kastes blot den svageste skygge af tvivl om objektiviteten over de afgørelser, der træffes i disse nævn, og derfor vil jeg med interesse følge ministerens overvejelser om eventuelle ændringer i rådernes sammensætning, når det drejer sig om sager, hvor befolkningen klager over politiet.

Hr. Wilhjelm har gang på gang prøvet at få os til at tro, at befolkningen skulle gå rundt og være frygtelig bange for politiet. Jeg vil gerne gentage, at jeg ikke tror, gennemsnitsdanskere nærer frygt for at blive udsat for overlast fra politiets side. Skulle der i befolkningen næres en frygt i relation til politiet, tror jeg modsat, at det ville være en frygt for, at politistyrken ikke er tilstrækkelig stor til at klare alle de opgaver, som vi med de udviklingstendenser, ministeren har nævnt, er blevet vidende om påhviler politiet.

Jeg vil slutte mit indlæg med at udtrykke tilfredshed med ministerens redegørelse, som efter min opfattelse rummer en interessant nyvurdering af politiets generelle forhold i dagens og morgendagens samfund. Jeg har også hermed udtrykt venstres tillid til dansk politi, og jeg vil gerne føje til, at mit parti sammen med en række partier i dette folketing i vort arbejde på dette område vil have det overordnede mål at skabe så gode forhold som muligt for politiet, dels af hensyn til politiet selv, dels – og først og fremmest – af hensyn til befolkningens krav på en rigtig og retfærdig behandling fra politiets side.

Hagen Hagensen (KF):

Ordensmagtens opgave er at opretholde ro og orden og tryghed i samfundet og at forebygge lovovertrædelser og efterforske og opklare forbrydelser. Tegn på den bedste trivsel i samfundet er, at ordensmagten ikke mærkes, for så hersker der ro og orden.

Den udvikling, der har været i samfundets dagligdag, har gjort en øget politimæssig indsats til noget, som vi givetvis skal leve med. Der er udviklet en mere aggressiv holdning hos dele af befolkningen: vold og hærværk, og hvad mere dertil hører, kommer mere og mere frem. Denne holdning får næring og støtte fra venstreorienterede kræfter, vel ikke mindst fra forespørgerne, VS, der med deres opfattelse af samfundsforhold – eller rettere mangel på opfattelse af samfundsforhold – har en tendens til at medvirke til, at der bliver tale om en række af de forhold, som medfører vold, og hvad der nu mere er af den art. Ved anvendelsen af udenomsparlamentariske metoder begrundet i synet på samfundet og ved samfundsopløsende og samfundsomstyrkende tankegange understøtter og forstærker man den aggressive holdning, der er hos de ganske vist små, men beklageligvis ofte effektive mindretalsgrupper, der som kinesere eller på anden måde er uromagere, og som vil have skæg og ballade og desværre mere end det.

Der er ikke grund til for mig at gå ind på alle de spørgsmål, som er stillet af VS-forespørgernes taler her i dag. Forholdet er det, at de har et ganske bestemt sigte: det er lovløsheden, man vil, helt modsat den retsorden, som vi holder for at bevare.