

[Lowzow]

værrer en videreførelse af regeringens forkerte linje i fiskeripolitikken. Her anbringer regeringen igen Danmark i en dårlig position inden afgørende forhandlinger i EF. Vi står over for det engelske valg. Vi står over for afslutningen på en række forhandlinger mellem kommissæren og specielt England, og vi ved, at man har været meget nær ved at få endelige aftaler, men på grund af nationale forhold er afgørelsen udskudt til efter det engelske valg.

Nu gennemfører man en lov, som giver den danske minister magt til at gennemføre, hvad det skal være. Man sætter sig uden for den mulighed at sige, som kendsgerningen er, at han ikke kan påføre det danske fiskerierhverv det ene og det andet, for det skal der folketingets godkendelse til. Det skal der ikke, hvis folketinget i dag stemmer for dette lovforslag.

Det er ikke nogen hemmelighed, at der selv i de højeste kredse i Bruxelles er enighed om, at dette lovforslag er upraktisk på netop dette tidspunkt. Af den grund og fordi vi, som vi sagde ved første og anden behandling, finder, at det er indgreb i et dansk erhverv i en udstrækning, på en måde, af en styrke, som vi aldrig har set over for nogen dansk erhvervsgruppe før, ønsker det konservative folkeparti ikke at stemme for dette lovforslag.

Erlendsson (FP):

Det glæder mig meget, at det konservative folkeparti, som nu hr. Lowzow har givet udtryk for det, kan indse, at det er en meget stor fejltagelse at vedtage dette lovforslag på nuværende tidspunkt. Det er en lov, som direkte er et våben vendt mod dansk fiskeri. Det er et våben, som den danske regering uden politisk fornemmelse overhovedet for, hvordan man skal forhandle, rækker til modparten.

Der kan, når dette lovforslag er vedtaget, fra en hvilken som helst af EF-magterne lægges hård pression på den danske regering ved at pege på fiskeriministerens uindskrænkede magt til med kort varsel, »hvis regeringen viser god vilje«, at kunne gennemføre vidtgående »nødvendige reduktioner«. Man kan appellere til den danske regerings gode vilje, for den har jo magt til at gøre, hvad den vil, over for det danske fiskerierhverv.

Det er fuldstændig korrekt påpeget af hr. Lowzow som allerede påpeget i betænkningen til dette lovforslag.

Fiskeriministeren (Svend Jakobsen):

Jeg vil godt have lov til i fortsættelse af de bemærkninger, der er gjort her, at understrege, at det lovforslag, vi står over for vedtagelse af, indeholder en lang række foranstaltninger, som der i forvejen i forskellige love er hjemmel til at gennemføre. Jeg har fundet det hensigtsmæssigt, at vi samler alle disse reguleringsforanstaltninger i en reguleringslov.

Det kan formentlig ikke være disse ting, der er baggrund for de meget stærke bemærkninger, der er faldet her, og derfor må det alene være det afsnit, der åbner mulighed for en mere detaljeret styring, herunder i den videste konsekvens indførelse af licenser til enkelte både. Jeg vil godt understrege, at denne lov har ét eneste formål, og det er at sikre, at vi har de nødvendige instrumenter til at kunne få den maksimale udnyttelse af de ressourcer, Danmark har til rådighed på det fiskerimæssige område.

Jeg forstår slet ikke hr. Lowzows argumentation – hr. Erlendssons skal jeg se bort fra, for den kender vi jo – for situationen er jo fortsat den, at de beslutninger, der træffes i EFs Ministerråd, skal den til enhver tid værende fiskeriminister have mandat i folketingets markedsudvalg til at tilslutte sig.

Det, vi skal bruge denne lov til, som folketinget forhåbentlig om et øjeblik vedtager, det er forvaltningen af de ressourcer, vi har til rådighed, i kraft af de beslutninger, der træffes i Det europæiske Fællesskab, og hvor mandatet til fiskeriministerens tilslutning gives i folketingets markedsudvalg, og det ændres ikke ved gennemførelsen af denne lov.

Så har både hr. Erlendsson og hr. Lowzow henvist til henholdsvis hr. Gundelach og højststående kilder i EF. Jeg skal ikke kunne udlægge det tankesæt, som har eksisteret hos de pågældende.

Jeg vil gerne i forhold til strukturlovene have lov at sige, at det hele tiden har været forudsætningen, at strukturstøtteforanstaltningerne skulle gennemføres og virke, samtidig med at strukturomlægningerne finder sted.