

[Erlendsson]

under disse vilkår. De har altid vidst, at sådan var deres erhvervs betingelser, og har forstået at indrette sig derefter.

Fiskerne frygter mest af alt det licenssystem, som ministeren efter vedtagelsen af lovforslag nr. L 164 vil kunne indføre. De mener, at opretholdelsen af dansk fiskeris fleksibilitet har været grundlæggende for dansk fiskerierhvervs blomstring, og de mener, at manglende fleksibilitet vil blive erhvervets død.

Fiskerne advarer også imod den drastiske nedskæring af flåden, som ministeren lægger op til. Ministeren bakker op bag de fiskeribiologer, der mener, at der varigt vil blive mindre fiskemængder. Men i realiteten ligger det jo sådan, at hvis der bliver færre fisk at fange for danske fiskere, så er det først og fremmest af den årsag, at de tildelte kvoter i overvejende grad er politisk bestemte, mens regeringen altså forsøger at forsvare de utilstrækkelige kvoter, den forudsiger, med en påstand om, at de er biologisk bestemte. Det tror fiskerne ikke på og med god ret.

Det vigtigste for dansk fiskerierhverv er, at regeringen opgiver sin defaitistiske holdning i EF-fiskeriforhandlingerne, og at den går ind for at arbejde hårdt, besluttet på at sikre retfærdige kvoter baseret på de historiske rettigheder, som dansk fiskeri har i de traditionelle EF-fiskerifarvande.

Ministeren har ved flere tidligere debatter her i tinget rost sig af, at nu havde regeringen taget Storbritannien under behandling for at tvinge dette land til at indgå i den fælles fiskeriorsning, som er forudsat i artikel 102. Men vi har også erfaret, at modet svigter, hver gang der kommer den mindste indsigelse vestfra. Det sidste er jo, at nu må man ikke forstyrre den engelske valgkamp. Det er forhåbentlig ikke, fordi dette vil svække det største regeringspartis broderparti. Det vil ikke være rimeligt, at danske fiskere skal give et så stort bidrag for at holde labourregeringen ved magten.

Regeringens mangel på mod og vilje til at kæmpe for fiskernes sag er det sørgeligste ved hele denne lange, sørgelige sag, som nu er udmøntet i disse tre lovforslag, som fremskridtspartiet vil opfordre folketinget til her i sidste øjeblik at stemme imod.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 105 stemmer mod 33.

**Anden næstformand** (Karlskov Jensen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 3) Tredje behandling af:

*Forslag til lov om midlertidig statsstøtte til fiskerfartøjers ophør med deltagelse i dansk erhvervsfiskeri.*

(Lovforslag nr. L 163. Fremsat 2/2 79. Første behandling 28/2 79. Betænkning 4/4 79. Anden behandling 24/4 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 101 stemmer mod 38.

**Anden næstformand** (Karlskov Jensen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Tredje behandling af:

*Forslag til lov om regulering af fiskeriet.*

(Lovforslag nr. L 164. Fremsat 2/2 79. Første behandling 28/2 79. Betænkning 4/4 79. Anden behandling 24/4 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Lowzow** (KF):

Dette tredje lovforslag i gruppen er væsensforskelligt fra de andre, og det er des-