

[Statsministeren]

Baggrunden for spørgsmålet er en rapport, som er udarbejdet af en projektgruppe under ministeriet for offentlige arbejders vejregulorganisation og udsendt af ministeriet i april 1979.

Rapporten har titlen »Samfundsøkonomisk analyse af anvendelsen af vejsalt i vintervedligeholdelsen« og søger at opstille en økonomisk vurdering af fordele og ulemper ved brug af vejsalt. Den peger på, at den samfundsøkonomiske gevinst ved brug af vejsalt i vintervedligeholdelsen af vejnettet er mere tvivlsom, end man hidtil har antaget. Om vejsaltets færdselssikkerhedsmæssige værdi fastslår den, at der ikke foreligger erfaringsmateriale, der dokumenterer den gængse påstand om, at brug af vejsalt betyder en formindsket risiko for trafikken.

Projektgruppen anbefaler ikke en radikal omlægning af vintervedligeholdelsespolitikken for vejene, herunder totalt ophør med brug af vejsalt.

Rapporten kan give anledning til debat i de forskellige vejbestyrelser omkring brugen af vejsalt på vejnettet. Den peger også på, at man ved lokalt ændret praksis kan få mere viden om konsekvenserne ved generelt ophør med vejsalt.

Det materiale, som rapporten fremlægger, har derimod ikke en sådan entydighed, at det på nuværende tidspunkt kan begrunde gennemførelse af lovgivning om forbud mod vejsalt.

Til forsvarsministeren (9/4 79) af:

Gert Petersen (SF):

»Skal generaløjtnant Vegger forflyttes til en ikke-militær afdeling under forsvarsministeriet i anledning af hans offentlige underkendelse af den politik, han som tjenestemand er sat til at administrere?«

(Spm. nr. 823).

Begrundelse.

Ifølge RB har generaløjtnant Vegger udtalt, at NATOs konventionelle styrker – især de danske – er for små (Socialistisk Dagblad 5. april 1979). Ifølge samme referat har hr. Vegger også sagt, at vi er næsten hele tiden bag efter begivenhederne, og derved bringer vi freden i fare.

Forudsat referatets rigtighed er det hårde anklager, den danske chef for NATOs enhedskommando fremfører mod den af folketingsflertallet vedtagne forsvarspolitik. Han siger, at den bringer freden i fare, og han mere end antyder, at han ikke kan løse den opgave, han er betroet som tjenestemand.

Man kan – som spørgeren – mene, at hr. Veggers kritik er fuldkommen forfejlet. Nærværende spørgsmål drejer sig imidlertid om noget helt andet.

Som bekendt har regeringen i en sag vedrørende EDB-registrering fundet det fornødent at forflytte en for dette spørgsmål ansvarlig tjenestemand, fordi han offentligt kritiserede regeringens registerpolitik. Derfor må man spørge sig, om det samme princip ikke bør anvendes over for en general, der totalt underkender den forsvarspolitik, regeringen har sat ham til at administrere. Medmindre hr. Vegger forflyttes til f. eks. fyr- og vagervæsenet, er der tale om en grov forsølsbehandling.

Selvfølgelig er der den mulighed at gendindsætte hr. Jussi Merklin i hans gamle stilling. I så fald vil det være logisk, at også hr. Vegger offentligt kan kritisere den politik, det er ham betroet at administrere. Spørgeren, som er tilhænger af ytringsfrihed for alle uden hensyn til deres stilling, vil anse denne løsning for den rimeligste.

Besvarelse (19/4 79):

Forsvarsministeren (Søgaard):

Generalløjtnant A. C. B. Vegger er som chef for enhedskommandoen i den sydlige del af NATOs Nordregion ansat i en NATO-stilling. I denne egenskab har generalen den 4. april d.å. i anledning af 30 års dagen for NATOs oprettelse holdt en tale i hovedkvarteret i Karup til det dér tjenstgørende danske og allierede personel samt til pressen om baggrunden for NATOs oprettelse og NATOs situation i dag.

I denne tale har generalen påpeget, at NATOs konventionelle styrker er for små, særlig de danske, og at dette forhold bør søges afhjulpet i det nye danske forsvarsforlig fra og med 1981. Yderligere har generalen – uden speciel adresse til Danmark – udtalt, at vi – hvilket jeg forstår som NATO – næsten hele tiden er bag efter begivenhederne og dermed bringer freden i fare.