

**[Undervisningsministeren]**

ne i sidste uge. Det kunne vi for så vidt gøre, men jeg synes egentlig, det er rimeligere her at henvise til det svar, jeg gav ved den lejlighed. Der er ingen grund til at tage tingets tid ved at stå og gentage disse ting, som kan læses i Folketingstidende.

Hr. Alfred Hansen spørger mig, om jeg vil behandle disse to nævnte organisationer som ligeberettigede. Jeg vil gerne understrege, hvad jeg også sagde i mit første indlæg: ingen af disse organisationer har krav at stille, det er ikke forhandlingsberettigede organisationer, men det er foreninger, der repræsenterer synspunkter af interesse inden for gymnasiområdet, og jeg vil forbeholde mig ret til at spørge dem. Som jeg nævnte, har det ofte været tilfældet, at begge organisationer er blevet inddraget. Det vil de sandsynligvis også blive i fremtiden, men i og med at de ikke har krav at stille, vil det da blive en overvejelsessituation fra sag til sag, hvilke organisationer også uden for de her nævnte man ønsker at inddrage i en konkret sag. Men jeg kan i hvert tilfælde sige, at det er min holdning, at hvor det drejer sig om interesser for gymnasiaster, er det rimeligt, at gymnasiasternes organisationer høres i sagerne.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

**Skriftligt besvarede spørgsmål:****Formanden:**

Fra ministre er modtaget skriftlig besvarelse af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

- Steen Folke: spm. nr. 788.
- Gert Petersen: spm. nr. 791 og 823.
- Bjørn Poulsen: spm. nr. 792.
- Voigt: spm. nr. 799 og 822.
- Glistrup: spm. nr. 809.
- Dohrmann: spm. nr. 813.
- Alfred Hansen: spm. nr. 814.
- Jens Møller: spm. nr. 815.
- Thorndahl: spm. nr. 821.
- Halvgaard: spm. nr. 824.

Til udenrigsministeren (3/4 79) af:

**Steen Folke (VS):**

»Vil ministeren give en oversigt over EFs anvendelse af Romtraktatens »gummiparagraf« – artikel 235 – i det tidsrum, hvor Danmark har været medlem af EF?«  
(Spm. nr. 788).

**Begrundelse.**

I Romtraktatens artikel 235 hedder det: »Såfremt en handling fra Fællesskabets side viser sig påkrævet for at virkeliggøre et af Fællesskabets mål inden for Fællesmarkedets rammer og denne traktat ikke indeholder fornøden hjemmel hertil, udfærdiger Rådet på forslag af Kommissionen og efter at have indhentet udtalelse fra Forsamlingen med enstemmighed passende forskrifter herom.«

Som det fremgår, kan denne artikel bruges til at udvide EF-samarbejdet ud over, hvad der er fastlagt i Romtraktaten. Det vil være af betydelig interesse at få oplyst, hvor mange gange denne artikel har været taget i anvendelse siden den 1. januar 1973, og hvilke sager det har drejet sig om.

**Besvarelse (23/4 79):**

**Udenrigsministeren (Christophersen):**

Hoslagt følger en oversigt over vedtagelser, der henviser til Romtraktatens art. 235, og som er vedtaget i tiden 1. januar 1973 til 1. januar 1979.

Gennemførelsesforanstaltninger, der er truffet i medfør af disse vedtagelser, er ikke medtaget.

**Oversigt.**

Rådsafg. 125/73 af 14. maj 1973 om fastlæggelse af et forskningsprogram for Det europæiske økonomiske Fællesskab vedr. normer og referencestoffer (anerkendte referencematerialer).

EFT L 153/9 af 9. juni 1973.

Rådsafg. 126/73 af 14. maj 1973 om fastlæggelse af et forskningsprogram for Det europæiske økonomiske Fællesskab vedr. miljøbeskyttelse.

EFT L 153/11 af 9. juni 1973.

Rådsafg. 127/73 af 14. maj 1973 om fastlæggelse af et forskningsprogram for Det europæiske økonomiske Fællesskab vedr. tele-detektion af Jordens ressourcer.