

[Mimi Jakobsen]

steren også fremover acceptere sådanne metoder, eller vil ministeren i gentagelsestilfælde give udtryk for, at hvis disse organisationer anvender ulovlige metoder, må deres indflydelse også reduceres derefter, formelt eller uformelt, så man tager dem mindre højtideligt? Også de må jo lære, at uanset hvor berettiget et krav og et mishag kan være, er der visse regler for, hvordan man opfører sig. Det er der også inden for arbejdsmarkedet. Nu taler vi jo ikke om et arbejdsmarkedsområde her. Det er ganske vist en arbejdsplads, men den er ikke dækket af de normale aktionsformer og -muligheder, som man har.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Fru Mimi Jakobsen spørger mig, om jeg også fremover vil acceptere sådanne metoder. Jeg har aldrig givet udtryk for, at jeg har accepteret de metoder, der har været taget i anvendelse i forbindelse med den uro, der har været på landets gymnasier i den senere tid, så spørgsmålet er simpelthen galt formuleret.

Det er klart, at jeg ikke har accepteret dem, og jeg vil heller ikke i fremtiden synes, at det er rigtige og rimelige metoder at anvende.

Men fru Mimi Jakobsens egentlige spørgsmål gik, så vidt jeg kunne lytte mig til, på, om disse elevorganisationer er dækkende for danske gymnasieelever, eller om de er meget splittede. Jeg vil forbeholde mig ret til fremover, hvor jeg finder det rigtigt, at spørge interesseorganisationer af denne art om deres syn på – som jeg sagde før – sager af generel karakter. Hvis jeg i en sag fornemmer, at der er en overordentlig stor splittelse inden for i dette tilfælde gymnasieelevernes rækker, er det klart, at denne fornemmelse også spiller ind i min vurdering og den vægt, jeg lægger i de reaktioner, jeg får fra organisationerne. Det er, som jeg startede med at sige, ikke forhandlingsberettigede organisationer, men jeg finder det i høj grad rimeligt at høre, hvilket syn disse organisationer har på problemer, der kan opstå inden for deres interesseområde, og så er det op til mig at finde ud af, hvilken vægt jeg vil lægge på de synspunkter, der kommer frem. Det er en ret, som jeg ikke vil afskære mig fra.

Mimi Jakobsen (CD):

Jeg har naturligvis fattet, at ministeren ikke accepterer disse aktioner. Jeg vil gerne spørge: vil ministeren i gentagelsestilfælde give klart udtryk for, at hun finder dem forkastelige, og at hun må afvise den slags aktionsformer, som ikke bidrager til at fremme den seriøse drøftelse af organisationernes synspunkter?

Alfred Hansen (DR):

Jeg synes, det var mindre klogt af regeringen at udsende dette passivitetscirkulære, og jeg synes, det var meget klogt af ministeren at trække cirkulæret tilbage og ændre det, så det fik et mere menneskeligt indhold.

Jeg synes også, det er klogt af ministeren at lytte til, hvad befolkningen, og herunder også de berørte organisationer, mener om den uddannelsespolitik, som føres, og forskellige andre spørgsmål.

Det, der interesserer mig, er, om ministeren betragter de to organisationer, som eksisterer inden for gymnasieområdet, nemlig DGS og GLO, Gymnasieelevernes Landsorganisation, som to ligeberettigede parter i eventuelle forhandlinger. Jeg vil gerne spørge, om ministeren – som jo nu har tilkendegivet, at hun også senere vil spørge de berørte organisationer, når det vedrører sager af generel karakter – hvis hun vil spørge DGS, da vil spørge GLO ved samme lejlighed. Betragter ministeren disse to organisationer som ligeværdige til at blive hørt? DGS har flere medlemmer, og det skyldes vel nok i stor udstrækning, at foreningen bygger på en kollektiv indmeldelse, som jo nok kan karakteriseres som værende ikke særlig demokratisk, hvorimod Gymnasieelevernes Landsorganisation bygger deres forening på enkeltmedlemmers indmeldelse. Jeg synes, det var en god ting, om ministeren her ville tilkendegive, at disse to organisationer for ministeren er ligeberettigede til at blive hørt og bør høres med samme vægt. Jeg finder GLOs eksistens som værende særdeles værdifuld som et alternativ til den mere socialistiske organisation DGS.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Jeg blev spurgt, om jeg i gentagelsestilfælde klart ville tage afstand fra osv. osv.

Jeg var ikke klar over, at vi her i dag skulle fortsætte debatten fra onsdagsspørgsmåle-