

[Arne Bjerregaard]

overrepræsenteret, de har i fællesskab siddet og uddelt disse poster, ganske vist med en ministeriel udnævnelse. Det kender jeg for mit eget amts vedkommende. Vi havde også velkvalificerede folk, men selvfølgelig skulle der da vælges venstrefolk eller socialdemokrater, ikke vore folk, selv om de var lige så velkvalificerede. Og så snakker man om, at man ikke ønsker dem udskiftet. Nej, det er da klart, at man ikke ønsker dem udskiftet, når det er ens egne. Så siger man, at de ikke har politiske vurderinger. Jeg kender udmærket ligningsarbejdet, også fra samråd, og jeg ved også, at der er særdeles megen politisk stillingtagen til skattemæssige problemer.

Så er der spørgsmålet om egnethed til posterne; som man siger: man skal ikke have dem udskiftet. Men der er stadig væk nyudnævnelser, og dér kan man i al fald ikke snakke om, at de skal blive siddende, fordi de nu har tilegnet sig en vis ekspertise. Og jeg har endnu ikke set, at egnetheden har været den deciderede forudsætning for valg til disse poster. Det har udelukkende været det politiske tilhørsforhold, som har begrundet, at man har udnævnt dem, og jeg tror ikke, det er for klogt af dette ting og andre at begynde at rippe op i, om det er egnetheden eller det er de politiske forhold, der er forudsætningen for udnævnelsen. Det tror jeg ikke vil falde så heldigt ud for dem, der har besiddet flertalsmagten og stadig væk ønsker at fastholde flertalsmagten til udnævnelserne, og det ser vi jo på så mangfoldige områder i dette samfund. Jeg har næppe set en formand f. eks. for et almennyttigt boligselskab, som ikke var socialdemokrat. Så kan man spørge, om det er demokratisk, om det er hensigtsmæssigt. Det er nok hensigtsmæssigt, men det er i hvert fald ikke demokratisk. De, som har magten, ønsker som andre, jeg havde nær sagt diktatorer, at udnytte den flertalsmagt, de har, og har ikke forstået demokratiets klare grundprincipper. For mig er det noget væsentligt, at man også på dette, måske lille område vil forstå den demokratiske udfordring, men det vil man stadig væk ikke. Man ser, at de, der sidder på magten, de, der har posterne, afviser forslaget, kun de. De andre siger selvfølgelig: vi ønsker demokratiet indført også på dette område, så det bliver en demokratisk udnævnelse.

Med disse ord håber jeg, man har forstået, at vi fra kristeligt folkeparti ønsker at støtte

dette særdeles seriøse og rigtige forslag, selvfølgelig ikke sådan, at der skal fordeles med millimeterretfærdighed, men sådan, at man fastholder den målsætning, at disse mennesker udnævnes i overensstemmelse med vælgertal, så længe det er en politisk udnævnelse.

Flygaard (DR):

Fra retsforbundets side kan jeg tilsige støtte til det foreliggende forslag til folketingsbeslutning. Fra mit partis side er vi selvfølgelig godt klar over, at der må en vis tid til til en tilpasning af medlemskabet i skatteråd, amtsligningsråd, vurderingsråd og skyldråd, så dette medlemskab kommer i overensstemmelse med folketingets sammensætning. Vi mener f. eks., at et medlem altid skal have lov til at sidde perioden ud, men så må også det tidspunkt være kommet, hvor en rimelig tilpasning finder sted.

Jeg vil i øvrigt gerne her give tilslutning til de synspunkter, som blev fremsat af hr. Freddy Madsen. Næsten alt det, hr. Freddy Madsen sagde om dette spørgsmål, kan jeg tilslutte mig.

Ser vi bort fra socialdemokratiet og socialistisk folkeparti, f. eks. for så vidt angår fordeling af pladser i skatterådene, gælder det jo, at resten af partierne klart får enten for meget eller for lidt. Man kan vel også sige det på en anden måde, nemlig at de gamle partier tager deres rigelige del af mandaterne, og det synes vi ikke kan være helt så rimeligt, som man har givet udtryk for fra forskellige partiers side.

Det foreliggende forslag til folketingsbeslutning fortjener efter vores opfattelse en hurtig gang gennem udvalget. Det havde været dejligt, om et sådant forslag ikke havde været nødvendigt, men det er det altså.

Det er vel nok rigtigt, at der sjældent stemmes i disse råd, men det sker dog. En ting er imidlertid klar: udnævnelserne er politiske, og jeg vil også sige, at de nok i højere grad er politisk end rent sagligt begrundet. Jeg har selv været 5-6 år i statens ligningsdirektorat og har arbejdet i et amtsligningsinspektorat, så jeg kender amtsskatterådene og skatterådene arbejde. Dér fik jeg i hvert fald det indtryk, at det politiske element ved udnævnelserne spillede en endog meget stor rolle.