

[Freddy Madsen]

mentationen fra regeringspartiernes side. Her er der tale om nogle meget saglige poster osv., det vil jeg da gerne anerkende fuldt ud, men er der ikke det, når der er tale om udvalgsformænd i amterne, om magistratsmedlemmer i de store kommuner og en lang række af de andre poster, som kommunerne fordeler? Det gælder f. eks. havneudvalgsformænd og meget andet. Naturligvis er der det. Og at disse poster skulle stille større krav til saglighed, så det er nødvendigt at genbeskikke, finder vi ikke. Konsekvensen af en sådan indstilling ville i virkeligheden være, at udvalgsformænd, borgmestre og mange andre gode personer rundt omkring så også skulle genbeskikkes, men det er der antagelig ingen der vil stille forslag om. Er der ikke det, må man imidlertid også opgive den anden argumentation.

Selvfølger kan medlemmerne vælges for 4 år efter et kommunalvalg. Det ville være det rimelige og det rigtige, og i en lang række tilfælde er der jo, som der er peget på, alligevel blevet foretaget genvalg af de pågældende personer.

Så er der også en anden argumentation her, der halter voldsomt. Man siger: nå ja, men der må jo være en vis træghed i systemet. Ja naturligvis er der det. Men det er jo ikke det, sagen drejer sig om her, for hvis man går listerne igennem, ser man, at socialistisk folkeparti, der for nogle år siden var et stort parti, og som så har været i tilbagegang, er groft underrepræsenteret de fleste af disse steder, mens det radikale venstre er groft overrepræsenteret. Det har nu da vist også lidt med politik at gøre, det her. Det er da vistnok sådan, at det ikke er nogen hemmelighed, at der er et par store partier, som mest fordeler posterne, og så er der et lille parti, der engang var tungen på vægtskålen, og det skulle også tilgodeses.

Ole Vig Jensen (RV):

Det kunne vist let misforstås, hvis jeg tog afgørende afstand fra det forslag, der foreligger her, men sagen er jo den, at det ved i hvert fald en umiddelbar betragtning kunne se tilforladeligt ud at støtte fremskridtspartiets forslag. Men hvis det fik konsekvenser i praksis, ville det jo netop betyde, at der ville komme en formentlig meget kraftig udskiftning af de pågældende medlemmer ved først-

kommende lejlighed, hvad der formentlig heller ikke ville være til gavn for arbejdet.

Jeg betragter det som en udpræget fordel, at der er udviklet den praksis gennem årene, at hvor folk, der har været med i dette arbejde, har gjort en god og kvalitetsmæssig indsats, er man indstillet på at genbeskikke de pågældende medlemmer. Jeg ved ikke, om det er i den anledning, det radikale venstre har glæde af det, men det kan man jo da i hvert fald håbe. Men hvis vi ikke sikrede disse genbeskikkelser, fik vi netop ikke den kontinuitet i arbejdet, som er fremhævet som betydningsfuld af flere ordførere her. Der er jo ikke tale om, at disse råd er en politisk kamplads. Tværtimod foregår der, som hr. Hagen Hagensen har refereret, et stykke yderst grundigt og sagligt arbejde, hvor man meget sjældent stemmer om tingene, men i kraft af sin indsigt gør sig gældende. Jeg tror derfor, det ville være uheldigt, om man skulle følge fremskridtspartiets forslag med de konsekvenser, det ville få, hvis man ved førstkommende lejlighed skulle indrette antallet af medlemmer på grundlag af det seneste folketingsvalg. Vi mener, at den praksis, der bruges i øjeblikket, er acceptabel, og jeg har også indtryk af, at der sker en glidende udjævning af medlemstallet i forhold til den politiske udvikling i medlemstallet også her i folketingssalen.

Arne Bjerregaard (KrF):

Man må nok sige, at demokrati er vanskeligt at håndtere, og vort demokrati er vel næppe endnu vokset ud over magten, staten, det hører vi klart i dag bl. a. Flertalsmagt er stadig den magtform, der tillægges demokratiske principper her i landet, og som de magthavende partier stadig væk tillægger noget demokratisk, selv om der ikke er meget demokrati i det.

Demokrati er som sagt besværligt, fordi det kræver hensyntagen til mindretal, men dette er u hensigtsmæssigt og blødsødent for dem, der har flertallet, for dem, der ønsker magten, for dem, der ikke ønsker demokratiet, men udelukkende magten, og det er jo det uhåndterlige i vort samfund, at man ikke har forstået de demokratiske principper og heller ikke i dette spørgsmål ønsker at forstå de demokratiske principper. Det er da klart, at de gamle partier er imod. Vi ser, at de alle er