

[Hagen Hagensen]

fra de led, hvor de har deltaget i vurderingsrådenes arbejde ude i kommunerne, f.eks. i ligningskommissionerne, og derfor er der en reel saglig begrundelse for at bevare dem i arbejdet, selv om de måske skulle tilhøre et parti, der ikke nøjagtig har ret til den repræsentation, det har. Alt i alt må jeg sige, at jeg finder, der er grund til at sige, at man skal have denne lange linje i arbejdet – det er det, der er væsentligt for os – og så kunne der være grund til at sige, at vi jo også har fået klaret tingene på en sådan måde, at man nu har fået adskilt forholdene, således at man stort set ikke længere møder den samme mand med flere kasketter på: han er simpelt hen blevet placeret i det led, hvor han skal være.

Jeg synes for øvrigt, der er grund til at anerkende det, som fremskridtspartiet har nået: 23 skatterådsmedlemmer i løbet af den forholdsvis korte tid, partiet har været til. Det viser, at man har kunnet placere folk, som kan bruges til det arbejde. Jeg synes egentlig, det er pænt nået, så fremskridtspartiets tid kommer også nok, og det kunne jo være, at de også en dag kom ud for at have en overrepræsentation i skatteråd o. lign. i forhold til det tal, som de måtte have ved det seneste folketingsvalg.

#### **Bollmann (CD):**

På CDs vegne må jeg hilse fremskridtspartiets initiativ velkommen. Det er nemlig ganske klart, at der er en meget kraftig skævhed i fordelingen af de poster, der er tale om. Nu ved jeg ikke, om de tabeller, der er anført i bemærkningerne til forslaget, er korrekte ud i alle detaljer, men så vidt jeg kan se, er de for CDs vedkommende rigtige, og derfor er det jo også korrekt, at CD sammen med en række andre partier er groft underrepræsenteret.

Jeg er også ganske klar over, at det vil være vanskeligt, for ikke at sige umuligt, til stadiet at få sammensætningen til at være i fuldstændig overensstemmelse med folketingets sammensætning, men beslutningsforslagets tekst siger jo også klart, at man skal komme nærmest muligt til befolkningens synspunkter.

Der er ikke, som nogen har været inde på, tale om at ødelægge en kontinuitet i rådenes arbejde, men i første omgang er der tale om,

at man ved genbesættelser tager hensyn til de partier, der ikke er repræsenteret, eller som er underrepræsenteret.

Jeg vil også gerne understrege, hvad forslagsstillerne har skrevet i bemærkningerne om det repræsentative demokrati. Det er et princip, som CD har forfægtet fra første færd, og vi har ved mange lejligheder lagt vægt på, at alle borgere naturligvis ikke i detaljer kan være med i alle politiske beslutninger, men det betyder også, at konklusionen, som den er anført i forslaget, er korrekt, nemlig at man så må kompensere ved et forsøg på at få en væsentlig højere grad af overensstemmelse mellem de valgte repræsentanter og det politiske styrkeforhold her i landet i øvrigt. Jeg skal heller ikke gå i detaljer med hensyn til, hvor skæve forholdene egentlig er; det taler forslaget jo tydeligt for sig selv om.

Der har fra denne talerstol ofte været rejst kritik mod fremskridtspartiets ordvalg, ikke mindst i bemærkningerne til forskellige lovforslag. Jeg vil gerne benytte lejligheden til at sige, at der i hvert fald ikke ved dette forslags fremsættelse er grund til at fremføre nogen form for kritik, så jeg kan slutte med at sige, at vi på alle områder er klar til at støtte det foreliggende forslag.

#### **Ole Olsen (SF):**

Når man læser forslaget igennem, men har glemt at se på overskriften, og hvem der har fremsat det, tror man ikke umiddelbart, at det er et fremskridtsforslag. Det ordvalg, fremskridtspartiet normalt kører med, er helt udeladt her. Jeg går ud fra, det er hr. Thorn-dahl, der har skrevet det, og så skal hr. Thorndahl selvfølgelig have æren af, at han på en anden måde end fremskridtspartiet som helhed er i stand til at klare tingene.

Jeg synes, det i mange retninger er et godt forslag. Nu forlanger man jo ikke en helt bestemt ting, man forlanger bare en demokratisering, og det er vel meget svært for nogen af os at gå imod demokratisering. Ser man på tabellen over f. eks. skatterådsmedlemmer, springer det i øjnene, at af to partier, der er lige store, har det ene ét, det andet næsten fyrrer medlemmer; det er nok svært at bruge ordet demokratisk om det på nogen som helst mulig måde.