

dene for skatteråd, amtsligningsråd, vurderingsråd og skyldråd [af Thorndahl (FP) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 100. Fremsat 4/4 79).

#### Formanden:

Jeg skal udsætte mødet i 3 minutter, så samtalerne i salen kan blive afsluttet. Det genoptages i dag kl. 13.38.

Mødet udsat kl. 13.35

Mødet genoptaget kl. 13.38

Forslaget sættes til forhandling.

#### Forhandling

**Ministeren for skatter og afgifter** (Anders Andersen):

Efter det af fremskridtspartiet fremsatte forslag til folketingsbeslutning opfordres regeringen til ved udnævnelse af medlemmer til skatteråd og amtsligningsråd samt af formænd for skatteråd, amtsligningsråd, vurderingsråd og skyldråd inden for hver enkelt kategori at komme nærmest muligt en fordeling, der svarer til befolkningens synspunkter, som de kom til udtryk ved seneste folketingsvalg.

Fremskridtspartiet har tidligere rettet henvendelse til min forgænger om repræsentation i henholdsvis skatterådene og vurderingsrådene. Ved begge lejligheder gav min forgænger i sin besvarelse udtryk for, at man har noteret sig fremskridtspartiets synspunkter. I samme forbindelse redegjorde min forgænger for, at man er opmærksom på de problemer, der opstår, når der sker forskydninger i partiernes stemmetal fra valg til valg.

Lad mig straks sige, at der ved disse udnævnelser er en meget lang tradition for, at der som hovedregel sker genbeskikkelse, hvilket begrundes i, at det er særdeles vigtigt at sikre kontinuiteten i arbejdet. En sådan praksis bevirker, at fordelingen af udpegede medlemmer til disse poster ikke til enhver tid nøjagtig vil svare til partiernes stemmetal, således som de er kommet til udtryk ved det seneste folketingsvalg.

Jeg finder det imidlertid uhensigtsmæssigt at ofre en kontinuitet, som er så vigtig for det arbejde, der udføres, kun med det formål at modvirke denne efterslæbeseffekt, og derfor kan jeg ikke gå ind for fremskridtspartiets forslag.

Jeg må samtidig pege på, at de personer, som bliver udpeget til disse hverv, jo ikke ved udøvelsen af hvervet skal varetage politiske interesser: de pågældende udpeges først og fremmest som lægmænd, idet det tilsigtes at opnå en skatteadministration med et folkeligt element i.

Fremgangsmåden skal altså sikre kontinuiteten i arbejdet, hvilket efter min opfattelse vil være meget vigtigt; derfor finder jeg, at lovforslaget er uhensigtsmæssigt.

**Karl Nielsen (S):**

Hvis man fulgte fremskridtspartiets tanker, som de kommer til udtryk i det beslutningsforslag, vi her behandler, vil det få den virkning, at der vil ske meget hyppig udskiftning af de rådsmedlemmer, som beslutningsforslaget omhandler, og en sådan hyppighed vil så afgjort ikke være til gavn for det saglige stykke arbejde, disse personer udfører.

Derfor er vi i socialdemokratiet af den opfattelse, at vi bør fortsætte den praksis, at den udpegede minister genbeskikker de personer, som opfylder de saglige kvalifikationer og aldersbetingelserne, uanset om fordelingen i partimæssig henseende ikke svarer til det senest afholdte folketingsvalg. Dette vil medføre, at de nye partier får en underrepræsentation en rum tid fremover, men de vil, såfremt de stadig væk er repræsenteret i tinget, med tiden blive passende repræsenteret.

Ud fra de synspunkter må vi afvise beslutningsforslaget.

**Glensgård (FP):**

Det plejer at være sådan, at når argumentationen ikke er stærk, er talen lang. Det står ikke længere til troende. Argumentationen var ikke stærk, hverken fra skatteministeren eller fra hr. Karl Nielsen, og talen var kort.

Både skatteministeren og hr. Karl Nielsen sagde, at man ved de seneste udnævnelser havde taget hensyn til den udvikling, der var sket i sammensætningen i folketinget; man