

[Alfred Hansen]

retsforbundets gruppe undlade at stemme. Hvis vi havde været enige i hele lovforslagets filosofi, hvad vi ikke er, ja, så kunne der være grund til at stemme for dem, men vi agter altså at undlade at stemme vedrørende ændringsforslag nr. 2 og 3. Ændringsforslag nr. 4, som tilsigter, at loven skal tages op til revision i en nærmere bestemt fremtid, 1981-82, agter vi at stemme for. Da vi mener, at lovens gavnlige virkninger er højst tvivlsomme, finder vi det passende, at man meget hurtigt tager virkningen af loven op til revision. Det vil nok til den tid vise sig, at kredsen af skeptikere med hensyn til denne lovs effekt er blevet større.

#### Lindinger (EP):

Ved førstebehandling den 28. februar udtrykte jeg på erhvervs partiets vegne beklagelse af, at det var nødvendigt med den slags love i dagens samfund. Det er beklageligt, at man skal give tilskud til ophør af erhvervs virksomhed, det er faktisk en grusom tanke. Men nu skal vi altså gøre det.

Jeg udtrykte ved samme lejlighed bekymring for disse råds sammensætning. Det var meget store bemyndigelser, fiskeriministeren fik, men jeg udtrykte håbet om, at lovforslagene ved udvalgsbehandlingen ville få en afpudsning. Det har de for så vidt også fået, og jeg kan udtrykke min tilfredshed med den afpudsning, der har fundet sted, hvorefter erhvervs partiet vil kunne stemme for de af fiskeriministeren stillede ændringsforslag, mens partiet må stemme imod SFs ændringsforslag.

#### Fiskeriministeren (Svend Jakobsen):

Jeg vil gerne have lov til at takke folketingets landbrugs- og fiskeriudvalg for behandlingen af disse tre lovforslag. Det er jo en meget vigtig lovgivning, vi står over for at gennemføre, og derfor er det med stor tilfredshed, jeg af udvalgsbetænkningen kan konstatere, at der bag alle tre lovforslag vil være et meget bredt flertal her i tinget. Jeg er glad for, at også en række af de partier, der udtrykte bekymring ved førstebehandlingen af lovforslag nr. L 164, efter udvalgsarbejdet og efter at jeg har stillet enkelte ændringsforslag, har følt det rigtig at gennemføre denne lovgivning i den situation, vi er i med dansk

fiskeri. Jeg skal endnu en gang takke for et både hurtigt og grundigt udvalgsarbejde.

Derudover skal jeg gøre nogle ganske få bemærkninger. Til hr. Erlendsson er det overflødigt nu at sige, at det ikke er kommunisternes ændringsforslag. Jeg skal kun sige, at som jeg hørte den socialdemokratiske ordfører, var der ingen støtte til ændringsforslaget; det var en afvisning med henvisning til de ændringer, vi gennemførte i saltvandsfiskeriloven sidste år. Jeg må også sige, at ændringsforslaget efter min bedste vurdering i bedste fald er overflødigt og i værste tilfælde vil være skadeligt i en række situationer, som vi ikke ønsker at forhindre. Det er situationer, hvor der er rimelig saglig baggrund for, at enkelte medlemmer af bestyrelsen ikke selv opfylder kravet om  $\frac{1}{3}$  indtægt fra fiskerierhvervet.

Til hr. Grove skal jeg kun gøre en enkelt bemærkning. Vi har jo været igennem diskussionen om denne lovgivnings indhold og om erhvervsorganisationernes mulighed for at påvirke afgørelserne. Jeg skal kun gentage, at det er min bedste vurdering, at både i den nuværende og i kommende fiskeriministres tid vil det afgørende for erhvervsorganisationernes mulighed for at øve indflydelse være, om de er parate til at påtage sig et medansvar for gennemførelse af de nødvendige foranstaltninger – de foranstaltninger, der er nødvendige dels af hensyn til vor egen udnyttelse af de ressourcer, vi har til rådighed, dels af hensyn til overholdelse af de internationale aftaler, vi har indgået. Det, som denne lov indebærer, er, at fiskeriministeren i den sidste ende har mulighed for at gennemføre de til disse formål nødvendige foranstaltninger.

Jeg skal til hr. Bjørn Poulsens bemærkninger omkring de mindre fiskeres situation og sammenhængen over til licenser sige, at jeg tror, hr. Bjørn Poulsen kender min holdning til det synspunkt, som blev fremført om vigtigheden af at bevare mønsteret for det fiskeri, vi kender. Selvfølgelig gennemgår det løbende en udvikling, men man skal ikke se bort fra, at vi også i fremtiden får brug for, at en væsentlig del af dansk fiskeri består af det mindre og det mellemstore fiskeri.

Hr. Arne Bjerregaard bemærkede, at man skulle sige nej til lovforslag nr. L 163 med henvisning til, at der skulle have været etableret en samlet EF-politik. Ja, noget sådant