

Hermed sluttede forhandlingen.

Forhandling

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges ensstemmigt med 113 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af:

Forslag til lov om midlertidige statstilskud til visse strukturforbedringer m.m. inden for fiskeriet.

(Lovforslag nr. L 162. Fremsat 2/2 79. Første behandling 28/2 79. Betænkning 4/4 79).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 4 og 5 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

4) Anden behandling af:

Forslag til lov om midlertidig statsstøtte til fiskerfartøjers ophør med deltagelse i dansk erhvervsfiskeri.

(Lovforslag nr. L 163. Fremsat 2/2 79. Første behandling 28/2 79. Betænkning 4/4 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

5) Anden behandling af:

Forslag til lov om regulering af fiskeriet.

(Lovforslag nr. L 164. Fremsat 2/2 79. Første behandling 28/2 79. Betænkning 4/4 79).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Drejer (S):

Da mit partis ordfører vedrørende disse lovforslag, hr. Svend Andersen, er forhindret i at være til stede her i dag, skal jeg på socialdemokratiets vegne give udtryk for følgende:

Under første behandling af de tre lovforslag gav vi udtryk for, at vi i socialdemokratiet betragtede forslagene som en helhed. Det er derfor glædeligt, at der under udvalgsarbejdet er samlet brede, om end skiftende, flertal for lovforslagene. Ved vedtagelse af disse love skabes der et godt instrument til brug for den løbende administration af de danske fiskeressourcer, et instrument, der kan sikre den for erhverv og samfund mest hensynsfulde udnyttelse, og her anser vi strukturstøtteleven og reguleringsloven som de væsentligste.

Til lovforslag nr. L 162 er der af SF stillet et ændringsforslag, hvorefter kun selskaber, hvor alle bestyrelsesmedlemmer opfylder saltvandsfiskerilovens hovederhvervskrav, vil kunne få støtte. Vi må stemme imod dette forslag, ikke fordi vi er uenige i intentionerne, men fordi vi mener, at den sidste ændring af saltvandsfiskeriloven og administrationen af denne har overflødiggjort en sådan bestemmelse. Vi mener også, at forslaget i enkelte tilfælde vil være skadeligt, f.eks. ved familieselskaber.

Ministerens ændringsforslag til lovforslag nr. L 164 kan vi stemme for. Vi er særlig tilfredse med ændringen af det rådgivende udvalgs sammensætning, hvor Arbejderbevægelsens Erhvervsråd nu får to repræsentanter.

Erlendsson (FP):

Det undrer ikke at høre, at socialdemokraterne kan støtte kommunisternes ændringsforslag, som går ud på at fastholde »skomager, bliv ved din læst«-filosofien. Dette med, at et menneske ikke frit kan vælge, hvad han vil beskæftige sig med, hvad han mener det er rimeligt at anbringe kapital i, hvad han mener han ud fra et liberalt synspunkt vil støtte med sit arbejde og med de midler, han har, det er ikke en filosofi, som fremskridtspartiet kan gå ind for. Der burde heller ikke være noget andet ikke-socialistisk parti, der kunne gå ind for det, men nu får vi jo at hø-