

Til *finansministeren* (14/9 79) af:

**Uwe Jensen (Ribe a.) (FP):**

»Vil ministeren overveje at nedbringe de mange sygedage blandt offentligt ansatte ved at fremsætte forslag om indførelse af 2 selvbetalte sygedage i forbindelse med hver fraværsperiode?«

(Spm. nr. 1516).

#### Begrundelse.

Af dagspressen fremgår det, at man specielt inden for DSB og post- og telegrafvæsenet har konstateret en kolossal fraværspromcent. Hvis lignende undersøgelse blev gennemført i den øvrige offentlige sektor, ville fraværstidene sandsynligvis være langt hyppigere end i den private sektor. For at afhjælpe de mange enkelte sygedage er det spørgerens opfattelse, at en indførelse af selvbetaling klart må være at foretrække frem for skatteyderbetaling.

For det store flertal af offentligt ansatte vil det være overkommeligt at være selvbetaler i et par dage med års mellemrum. De fleste er da heldigvis ikke syge oftere, selv om de offentligt ansattes kraftigt stigende rekord må undre.

*Besvarelse* (24/9 79):

**Finansministeren (Heinesen):**

Jeg skal hertil bemærke, at de gældende regler, hvorefter en række ansatte inden for den offentlige sektor oppebærer løn under sygdom, er løn- og ansættelsesvilkår, der er omfattet af forlængelsesloven. En ændring på nuværende tidspunkt ville følgelig kun kunne ske ved ny lov.

Den af hr. Uwe Jensen (Ribe a.) foreslåede ordning vil betyde, at de offentligt ansatte stilles ringere end arbejdstagere, der er omfattet af dagpengeloven. Jeg kan derfor ikke medvirke til en sådan lovændring.

Til *undervisningsministeren* (14/9 79) af:

**Poulsgaard (FP):**

»Vil ministeren i erkendelse af, at aftenskolerne i nogle kommuner ekspanderer eksplosivt, overveje at hæve minimumspersonantallet for dannelse af aftenskolehold fra 12 til 18, og vil ministeren indskærpe aftenskolerne og kommunerne, at hold, der f. eks. tre

mødeaftener i træk ikke når minimumstallet, skal lukkes?«

(Spm. nr. 1517).

#### Begrundelse.

I tider, hvor gymnasierne er overfyldte, og hvor vi ved, at folkeskolen i nogle tilfælde har en klassekvotient på op til 28, finder spørgeren det forkasteligt, at kommunerne er forpligtede til at betale til aftenskolehold, når blot der er 12 mennesker, der slår sig sammen, og det helt uanset, hvilket emne disse 12 personer vil dyrke.

Ydermere ved vi, at eleverne på aftenskolerne nok møder op de første aftener, men siden daler antallet, uden at holdene i den anledning lukkes, selv om dette ikke er i overensstemmelse med loven. Det er derfor kun rimeligt, at man starter ud med et højere antal.

*Besvarelse* (25/9 79):

**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

I henhold til § 39 i lov om fritidsundervisning m.v. skal der til et godkendt aftenskolehold ydes tilskud, når det er påbegyndt med mindst 12 deltagere, under forudsætning af, at de i loven i øvrigt angivne tilskudsbetinger er opfyldt.

I stedet for at følge reglen om et minimumsstarttal på 12 deltagere kan en initiativtager i henhold til lovens § 61, stk. 3, vælge at følge reglen om, at hold kan oprettes, såfremt virksomheden som helhed er påbegyndt med mindst 15 deltagere i gennemsnit.

Deltagerne anses for at have påbegyndt undervisningen, såfremt de inden undervisningens iværksættelse, eller senest inden 3. mødegang, har betalt deltagerbetalingen.

Loven indeholder ingen bestemmelser om, at hold skal lukkes, dersom deltagerantallet i undervisningsperioden falder til under minimumstallet for oprettelse af hold.

Efter de for ministeriet foreliggende oplysninger er der ikke, hverken i de enkelte kommuner eller på landsplan, sket en eksplosiv stigning i antallet af deltagere i aftenskoleundervisning, men en jævn stigning, som skønnes at ligge på ca. 8 pct. pr. år.

Jeg finder det fortsat af væsentlig betydning, at der gives den voksne befolkning i Danmark tilbud om undervisning i fritiden.