

Til *boligministeren* (14/9 79) af:

Kaj Hansen (DKP):

»Vil ministeren oplyse, hvor mange boliger/værelser, beregnet for unge under uddannelse, der er påbegyndt i 1979 og forventes påbegyndt inden årets udgang?«

(Spm. nr. 1512).

Begrundelse.

Spørgsmålet er stillet for at få klarlagt behovet for en forøgelse af boligbyggeriet, herunder opførelse af kollegier.

Besvarelse (20/9 79):

Boligministeren (Erling Olsen):

Der er i 1979 givet støttetilsagn til opførelse af i alt 18 kollegieværelser (Tønder Erhvervskollegium). Der foreligger ikke i boligstyrelsen ansøgninger om støtte til opførelse af boliger til unge under uddannelse, og der kan derfor allerede af denne grund ikke forventes påbegyndt yderligere støttet byggeri til dette formål i 1979.

Det kan i øvrigt oplyses, at de på FL 1979 afsatte midler til delvis finansiering af udgifterne ved opførelse af ungdomsboliger blev brugt allerede i løbet af årets første halvdel, hvilket hænger sammen med, at der ved de boligpolitiske forhandlinger i foråret 1979 blev truffet beslutning om at gennemføre en driftssikringsordning, gældende såvel for eksisterende kollegier som eksisterende enkeltværelser i almennyttigt byggeri. Midlerne til denne driftssikringsordning blev imidlertid forudsat afholdt af den samlede bevilling for nyt boligbyggeri for unge under uddannelse. Man lagde herved vægt på, at de økonomiske problemer i forbindelse med det allerede opførte byggeri var af en så påtrængende karakter, at de måtte løses forud for opførelse af nyt byggeri.

Til *miljøministeren* (14/9 79) af:

Burgdorf (KF):

»Vil ministeren ændre zonelovgivningen, så folk, der får eksproprieret deres hus i en landzone, får mulighed for at bygge en anden bolig i samme zone?«

(Spm. nr. 1513).

Begrundelse.

Ved motorvejsbyggeriet i Sønderjylland er man løbet ind i konkrete eksempler, hvor mennesker har fået eksproprieret deres bolig i en landzone. Dette er bl. a. tilfældet i Vojens kommune.

Efter gældende lov har disse mennesker ingen mulighed for at opnå byggetilladelse i samme område, hvilket må forekomme umiddelbart urimeligt. Lovgivningen bør derfor ændres på dette område.

Besvarelse (25/9 79):

Miljøministeren (Ivar Nørgaard):

Planstyrelsen har oplyst følgende:

»Loven om by- og landzoner (lovbekendtgørelse nr. 494 af 19. september 1975, som ændret ved lov nr. 220 af 24. maj 1978) udgør en blandt flere love i et system af planlægningslove.

Lovens ordning er, at der skal søges zone-tilladelse til al bebyggelse i landzone, der ikke er erhvervsmæssigt nødvendigt for landbrug o. lign.

I det omfang, den eksproprieredes interesser er forenelige med lovens formål om bl. a. en planmæssig byudvikling, er der intet til hinder for, at der kan meddeles en tilladelse til at bygge i landzone i samme område. Ville en zonelovstilladelse derimod være i strid med de formål, som zoneloven skal varetage, må den eksproprierede eventuelt søge sig tilgodeset ved at købe et eksisterende hus i landzone.

Planstyrelsen finder ikke grundlag for at tillægge det betydning, om en ansøger tidligere har fået eksproprieret sit hus, idet by- og landzoneloven som nævnt tilsigter at varetage planlægningsmæssige formål.

De i spørgsmålets begrundelse omtalte tilfælde fra Vojens kommune ses i øvrigt ikke at have været forelagt for planstyrelsen.«

Jeg er enig med planstyrelsen i det anførte. Jeg finder derfor ikke, at der er behov for en ændring af zoneloven som foreslået.

Til *socialministeren* (14/9 79) af:

Wilhelm (VS):

»Hvornår vil ministeren offentliggøre den af socialstyrelsen udarbejdede rapport om væsentlige sider af indvandrerbørnenes problemer?«

(Spm. nr. 1514).