

[Minister Lise Østergaard]

Det var derfor med beklagelse, jeg måtte konstatere, at et tillidsbrud havde fundet sted, da et af vore formiddagsblade informerede mig om, at det var kommet i besiddelse af ét af de fortroligt stemplede eksemplarer af rapporten. Det var med denne, bladet søgte at skabe sensation om sagen ved at markedsføre den som »en hemmelig rapport«.

Jeg har aldrig søgt at lægge skjul på den danske andel i ansvaret for det mislykkede projekt i Sydsudan, endsiige holdt det hemmeligt for offentligheden. Dette fremgår af, at jeg tidligere beredvilligt har oplyst herom til andre dele af den danske presse.

Jeg skal være den første til at beklage, om konsekvensen af det, der her er sket, skulle blive mindre åbenhed omkring sådanne sager. Men det må forstås, at regeringen i sager af denne art har et meget væsentligt hensyn at tage til de udviklingslande, vi samarbejder med.

Til *handelsministeren* (13/9 79) af:

**Glensgård (FP):**

»Vil ministeren oplyse, om eksportkreditrådet har ydet Atlas eksportkredit i forbindelse med virksomhedens engagement i Sydsudan? I bekræftende fald bedes det oplyst, om der er taget forholdsregler imod en gentagelse af støtte til projekter af en så skandaløs karakter.«

(Spm. nr. 1509).

**Begrundelse.**

Det er efter fremskridtspartiets opfattelse horribelt, at danske skatteydere tvangsindlægges til at yde støtte til en lang række af de prestigeprojekter, som udføres for dansk u-landsbistand og for danske u-landslån.

At projektet i Sydsudan er en skandale, udspillet for danske penge, er ubestridt, men det må netop på denne baggrund være endnu mere naturligt at få klarlagt, om der nderover, ud over danske u-landslånemidler, også er impliceret danske eksportkreditpenge. Hvis ministeren kan bekræfte, at eksportkreditrådet har været involveret, kan der vel ikke være tvivl om, at der trænges til en gennemgribende undersøgelse i rådet.

Jeg håber naturligvis, at det kun er danske u-landslån, som på denne måde er ødslet bort, og dermed håber jeg, at ministeren kan

afkræfte, at eksportkreditrådet har været impliceret.

*Besvarelse* (19/9 79):

**Handelsministeren** (Arne Christiansen):

Eksportkreditrådet har ikke ydet garanti i forbindelse med den pågældende forretning. Efter indstilling fra Danida den 15. marts 1976 har handelsministeriet i medfør af § 7, stk. 1, i lov om internationalt udviklingssamarbejde ydet garanti til A/S Atlas i forbindelse med eksport af slagterianlæg, træbearbejdningsfabrik, fjerkræanlæg, kølehus m. v. til den statslige køber The National Planning Commission i Sudan. Ordrebeløbet er på 68 mill. kr. plus renter 25 mill. kr. Kreditbeløbets veksler er garanteret af Ministry of Finance and National Economy, Sudan.

Af ordrebeløbet er 17½ pct. betalt under et dansk statslån, medens betalingen af de resterende 82½ pct. skal ske halvårligt over 8 år, første gang 31. december 1977. Da betaling af vekslerbeløbet ikke er indgået, og da garantiens betingelser i øvrigt har været opfyldt, har handelsministeriet udbetalt erstatning under garantien, hidtil med 13 mill. kr. Den udeblevne betaling er efter handelsministeriets vurdering en følge af de økonomiske forhold i Sudan, som ventes at indlede moratorieforhandlinger med sine udenlandske kreditorer i nær fremtid.

A/S Atlas har oplyst, at årsagen til den manglende gennemførelse af projektet er, at opførelsen af bygninger, hvori det leverede udstyr skal monteres, og som de sudanesiske myndigheder skulle udføre, fortsat ikke har fundet sted.

Undersøgelse af bistandsprojekters udviklingsfremmende værdi henhører under Danidas forretningsområde. Overvejelser af forholdsregler til sikring af den tilsigtede udviklingseffekt vil henhøre under dette organ.

Til *justitsministeren* (17/9 79) af:

**Inger Stilling Pedersen (KrF):**

»Vil ministeren tage initiativ til at undersøge, om § 29, stk. 1 og 2, i lov om restaurations- og hotelvirksomhed m. v. bliver overholdt i DSBs tog og færger?«

**Begrundelse.**