

Besvarelse (18/9 79):

Forsvarsministeren (Søgaard):

Der er ikke af NATO fremsat krav om at få fjernet Ritt Bjerregaard.

Der er derfor ikke nogen anledning til at gå nærmere ind på de i Danske Tidende fremførte postulater.

Til *statsministeren* (12/9 79) af:

Uwe Jensen (Ribe a.) (FP):

»Hvorledes kan statsministeren sidde den seneste måneds offentligt fremsatte påstande i Danske Tidende om fhv. undervisningsminister Ritt Bjerregaards forhold i forbindelse med hendes afgang som minister overhørig?« (Spm. nr. 1507).

Begrundelse.

I Danske Tidende nr. 49 af 8. august 1979 står der på forsiden:

»Det var NATO, der krævede Ritts øjeblikkelige afgang som minister.«

I Danske Tidende nr. 53 af 5. september 1979 står der ligeledes på forsiden:

»Fjernet som minister på krav fra NATO.

Beskyldt for højforræderi. Mistænkt for ulovlige kontakter med DDR via Tvind.«

Det er helt ufatteligt, at der ikke træffes foranstaltninger, når der fremsættes så usædvanlige påstande. Når sådanne påstande kan fremkomme i dele af pressen og ikke kræves dementeret, må sagen oplyses.

Besvarelse (19/9 79):

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Begrundelsen for afskedigelsen af fhv. undervisningsminister Ritt Bjerregaard er tidligere offentliggjort.

Påstandene om, at der skulle være andre begrundelser for afskedigelsen end den tidligere anførte, er ikke rigtige.

Til *minister Lise Østergaard* (13/9 79) af:

Ernst Schmidt (FP):

»Findes der andre hemmelige rapporter om dansk u-landshjælp end den rapport, som Danida ifølge pressen har udarbejdet omkring et dansk projekt i Sudan?«

(Spm. nr. 1508).

Begrundelse.

Ifølge B.T. den 12. september 1979 har et dansk u-landsprojekt karakter af en skandale, idet det bl. a. går ud på at lave en dybfrostfabrik til 68 mill. kr. i Sudan, til trods for at der ikke findes køleskabe i landet. For at få klarhed over hjælpens betydning både for u-landet og Danmark er spørgsmålet stillet.

Besvarelse (26/9 79):

Minister Lise Østergaard:

Spørgsmålet kan besvares med et klart nej. Der findes ikke hemmelige rapporter om dansk udviklingsbistand.

Men meget af det materiale, der arbejdes med i Danida, må ifølge sagens natur behandles som fortroligt, fordi det vedrører forhold i andre lande. Og uden disse andre landes udtrykkelige indforståelse kan regeringen ikke lade det tilgå den danske offentlighed direkte.

Rapporten om det danske projekt i Sydsudan er af denne art. Den er udarbejdet af et dansk rådgivende ingeniørfirma på Danidas foranledning efter aftale med Sudan. Den er i virkeligheden den sudanesiske regerings ejendom, for så vidt som den er udarbejdet for u-landsmidler, der er ydet til Sudan som led i den danske bistand til landet.

Den er et arbejdsgrundlag for myndighederne i de to lande til brug for deres videre overvejelser af mulige løsninger på opståede problemer i forbindelse med et nødlidende udviklingsprojekt.

Forud for et samråd om sagen imødekom jeg en anmodning om, at finansudvalget kunne få stillet rapporten til rådighed med henblik på en saglig drøftelse af forholdene. På ovenstående baggrund blev de otte eksemplarer, som fremsendtes til finansudvalget, stemplet fortroligt for at minde udvalgets medlemmer om den diskretion, som er nødvendig i omgangen med dokumenter af denne art. Rapporten indeholder oplysninger og vurderinger af forhold i det andet land, baseret på fortrolige oplysninger fra dette lands myndigheder. En tilsvarende fremgangsmåde anvendes som en fast sædvane, når det udenrigspolitiske nævn eller folketingets udenrigsudvalg modtager baggrundsmateriale til saglig information, og dette har aldrig givet anledning til tillidsbrud.