

[Ebba Strange]

lag til Energifpolitisk Redegørelse, 1979, ER-79, Varmeforsyningsplanlægning og områdeafgrænsning, ss. 23-24).

Den manglende overensstemmelse mellem den lokale og statslige varmeprogno­se betyder, at der i varmeplan Århus arbejdes med et alt for stort varmemarked. Det store varmemarked har direkte bestemt den valgte forsyningsløsning (blok 3 og blok 4). Med en varmeprogno­se, der var i overensstemmelse med ER-79, ville resultatet blive et mindre varmemarked, og en fundamentalt anden forsyningsløsning (uden blok 3 og 4) ville være den mest gunstige.

2. Varmeplan Århus vil forhindre anvendelse af andre forsyningskilder. Det forudsættes direkte i varmeplan Århus (s. 49), »... at der ikke... i fremtiden etableres alternative energiopvarmningssystemer inden for de områder, som i varmeplanen regnes forsynet med kraftvarme.« Herved udelukkes f. eks. vedvarende energikilder og industrivarmer.

Udelukkelsen af vedvarende energikilder strider mod ministerens udtalelser ved første behandling af forslaget om varmeforsyning i folketinget den 18. april 1979. Ministeren gav her udtryk for, at loven ikke ville hindre anvendelse af vedvarende energikilder som vindmøller, biogasanlæg, solvarmeanlæg m. v. (Se betænkning fra det energipolitiske udvalg, 22/5-79, side 2). (Gælder også for kraftvarmeområder).

Udelukkelsen af industrivarmer er i strid med § 4 i lov om varmeforsyning, hvor det i bemærkningerne fremhæves, at kortlægningen af de fremtidige varmeforsyningsmuligheder også omfatter overskudsvarmer fra industrivirksomheder.

3. Århus kommune har ikke udarbejdet et alternativ til varmeplan Århus. Det strider mod bemærkningerne til kapitel 1 i lov om varmeforsyning, hvor det hedder: »Endvidere må planlægningen tilrettelægges således, at det endelige valg af forsyningsform i de enkelte områder sker, efter at der er foretaget energimæssige og økonomiske analyser af alternative forsyningsformer.«

4. I varmeplan Århus anvendes der en meget høj fremløbstemperatur på fjernvarmevandet. Den høje fremløbstemperatur vil betyde et unødvendigt stort brændselsforbrug på produktionsstedet og er derfor i modstrid med § 16 i lov om varmeforsyning, hvor det hedder, at kommunalbestyrelsen skal drage

omsorg for, »at anlægget indrettes på en måde, som sikrer den mest økonomiske anvendelse af energi.«

5. En del af fjernvarmeprisen i varmeplan Århus udgøres af en såkaldt genebetaling til Elsam. (Se indstilling om godkendelse af vilkår for levering af varme fra MKS 3 og 4 til Århus kommune for viderelevering til »Varmeplan Århus«, side 4-6, forelagt Midtkrafts repræsentantskabsmøde den 23. april 1979).

Det strider mod § 26 i lov om varmeforsyning, hvorefter der i fjernvarmeprisen ikke kan indregnes kapitaludgifter til andre anlæg end dem, der er knyttet til det pågældende varmeforsyningssystem.

Besvarelse (25/9 79)

Handelsministeren Arne Christiansen):

Der foreligger ikke på nuværende tidspunkt nogen af mig i henhold til lov om varmeforsyning godkendt varmeplan eller delplan for Århus.

Energistyrelsen forbereder for tiden vejledninger indeholdende nærmere retningslinjer for kommunernes og amtskommunernes udarbejdelse af sådanne planer.

Først når disse vejledninger foreligger, vil der være det fornødne grundlag for udarbejdelsen af planer, som skal godkendes i henhold til lov om varmeforsyning, og jeg vil naturligvis påse, at planerne er i overensstemmelse med lovens bestemmelser.

Jeg henviser i øvrigt til min besvarelse af spørgsmål nr. 1498.

Til *handelsministeren* (11/9 79) af:

Ebba Strange (SF):

»Vil ministeren trække den givne tilladelse til opførelse af blok 3 på Studstrupværket ved Århus tilbage og nægte opførelse af blok 4 samme sted?«

(Spm. nr. 1498).

Begrundelse.

Opførelserne af de to blokke er begrundet i varmeplan Århus, og da denne plan er i modstrid med varmeforsyningsloven, som folketinget har vedtaget, må grundlaget for tilladelserne til de to blokke indtil videre være bortfaldet.