

[Glistrup]

mæssigt at bringe den forrygende forskelsbehandling af samfundsborgerne til ophør.

*Besvarelse (18/9 79):*

**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

Når jeg i mit svar på tidligere spørgsmål bemærkede, at jeg ikke fandt brugen af stats-skattedirektoratet hensigtsmæssig, er baggrunden den, at forudsætningen for at søge en sådan ordning indført må være, at et rimeligt antal låntagere, hvis lån misligholdes, samtidig har et væsentligt beløb til gode hos skattevæsenet som overskydende skat.

Der er ingen grund til at tro, at dette skulle være tilfældet for statslånenes vedkommende, da statens tab på disse lån er ganske ubetydelige, således anslået til 0,6 mill. kr. i finansåret 1980. Statslånene afskrives i øvrigt navnlig på grund af, at låntager afgår ved døden uden at efterlade sig aktiver til dækning af gælden. Hertil kommer, at Statens Uddannelsesstøttes bestræbelser på at få statslånene indfriet ved inkassovirksomhed næppe med fordel kan afvente de årlige skatteopgørelser.

Jeg tvivler i øvrigt på, at spørgeren har læst eller måske snarere forstået mit svar på hans første spørgsmål, for af det fremgår, at inkassovirksomheden med hensyn til de statsgaranterede studielån, som spørgeren er inde på både i sit første og andet spørgsmål, sker gennem Kongeriget Danmarks Hypotekbank og Finansforvaltning, og jeg kan naturligvis ikke udtale mig om et spørgsmål, der henhører under finansministerens ansvar.

Jeg skal ikke herudover kommentere det hadske og absurde syn på den uddannelsessøgende ungdom, der lyser ud af begrundelsen for spørgsmålet.

Til *forsvarsministeren (11/9 79)* af:

**Askjær Jørgensen (FP):**

»Kan man imødesee, at Danmark stopper fiskeriinspektionen i de færøske farvande inden udgangen af 1979, nu da det mere tydeligt end nogen sinde tidligere ligger klart, at færingerne reelt ikke ønsker, at Danmark skal udøve fiskeriinspektion ved Færøerne?«

(Spm. nr. 1494).

Begrundelse.

Som det er oplyst over for folketingets finansudvalg, er udgiften ved at drive fiskeriinspektionen reelt flere gange større, end hvad der f. eks. fremgår af budgetredegørelsen fra foråret 1979.

Endvidere kan man i Berlingske Tidende den 9. september 1979 læse, hvorledes færinger med jernstænger lemlæstede mandskabet fra et dansk inspektionsskib, da der var landgang i Thorshavn.

Den 10. september kan man i BT læse om, at vore inspektionsskibe udfører grindejagt for færingerne. I forvejen udfører inspektionsskibene og deres helikoptere jo masser af erhvervsopgaver for færingerne, foruden ambulancetjeneste m. v.

Det er meningsløst at fortsætte med dette, når takken, vi får, er, at vort militære mandskab bliver banket med jernstænger, når de går i land i Thorshavn, hvilket reelt dækker den holdning, som et stort flertal af færinger har, og som udtaltes af den færøske politiker E. Patursson (Berlingske Tidende 9/9 79).

Jeg håber, at forsvarsministeren svarer positivt, således at danske skatteydere slipper for de store udgifter til de færinger, som absolut intet yder til gengæld, og sådan at Danmark ikke længere på dette område skal være til grin for egne penge på Færøerne.

Især for danske fiskere må det være bittert gennem indkomstskattesystemet at skulle bidrage til fiskeriinspektion i de fisketerritorier, som færinger ikke drømmer om at dele med danske fiskere.

*Besvarelse (18/9 79):*

**Forsvarsministeren (Søgaard):**

Den i begrundelsen anførte episode i Thorshavn kan ikke tillægges den betydning, som spørgeren gør. Sammenstød mellem lokal ungdom og besætningsmedlemmer på landlov forekommer i alle havne.

Der foreligger ingen tilkendegivelser fra det færøske landsstyre om, at man ønsker et ophør af den danske fiskeriinspektion ved Færøerne.

Forsvarsministeriet har derfor ingen planer om at indstille fiskeriinspektionen ved Færøerne.

Til *udenrigsministeren (11/9 79)* af:

**Ib Christensen (DR):**