

[Bjørn Poulsen]

overfølsomhedsproblemer over for de kunststoffer, som frembringes overlagt eller uoverlagt i et moderne samfund. Ministerens svar på mit spørgsmål nr. 1369 er derfor en stor skuffelse og vil uden tvivl bringe skuffelse blandt de mennesker, der i dagligdagen enten arbejder med problemet eller er ramt af problemet.

*Besvarelse (20/9 79):*

**Miljøministeren (Ivar Nørgaard):**

Jeg kan henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 1481.

Til *ministeren for kulturelle anliggender (10/9 79)* af:

**H. C. Hansen (FP):**

»Agter ministeren at tage initiativ til at ændre lov om ophavsretten?«  
(Spm. nr. 1483).

#### Begrundelse.

Baggrunden for spørgsmålet er de kaotiske forhold omkring landscentralen for undervisningsmidler, som har ført til, at man har måttet slette omkring 400 TV-bånd, fordi de er optaget i strid med ophavsretsloven.

Nutidens tekniske udvikling var ikke forudiskonteret, da ophavsretsinteresseorganisationrepræsentanter og begrebsjuristeridyrkere nærmere fik udviklet ophavsretten til dens nuværende monstrøse omfang. Det beror derfor ikke på nogen saglig samfundsmæssig afvejning, at vi har de generende systemer for eksempel vedrørende fotokopieringsteknikkens anvendelse, avisudklipskolportering, brugen af båndoptagere, edb-programmører, udsendelse af dåsemusik på hoteller, i stormagasiner og på arbejdspladser, variationsbred undervisningstilrettelæggelse, genudsendeshonorarsystemet og -begrænsninger. Tilsvarende juridisk pindehuggeri er årsagen til, at TV og radio har vanskeligheder med at få transmitteret de skatteyderbetalte forestillinger på Det kgl. Teater, de traditionelle tre landsdelsscener og de yderligere teaterforestillinger, der gror op på grundlag af offentlig støtte. Ophavsretssystemet er gået over gevind og er forældet i sin grundopbygning. Det hæmmer urimeligt livsudfoldelsen for den almindelige borger.

Mens spørgeren normalt ikke er enig med fhv. generaldirektør Hans Sølvhøj, kan jeg helt tiltræde, at han den 30. november 1975 på radioprogramprovincsorganisationernes store lyttermøde kaldte den gældende lovgivning om ophavsrettens bremser for folkeoplysningen for forrykt.

Spørgsmålet går alene på en indsnævring af ophavsrettens grænser. Den nærmere praktiske udformning må ske område for område, således at åndsværksforbrugerne – altså ikke skatteyderne – kommer til at betale, men ikke sådan, at begrebsforrykthed fortsat skal formørke dette vigtige livsområde.

Det bemærkes, at fremskridtspartiet tidligere har fremsat lovforslag om ophavsretsnedtrapning.

*Besvarelse (18/9 79):*

**Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):**

Den gældende lov nr. 158 af 31. maj 1961 om ophavsretten til litterære og kunstneriske værker og lov nr. 157 af 31. maj 1961 om retten til fotografiske billeder trådte i kraft den 1. oktober 1961. Siden er der ved lov nr. 174 og 175 af 21. marts 1973 gennemført mindre ændringer i de to love for at muliggøre Danmarks ratifikation af Bernerkonventionen til beskyttelse af litterære og kunstneriske værker i den skikkelse, konventionen har fået ved de i 1967 og 1971 henholdsvis i Stockholm og Paris afholdte revisionskonferencer. Endvidere er der ved lov nr. 240 og 239 af 8. juni 1977 gennemført en ændring bl. a. af ophavsretslovens § 17, der gør det muligt under nærmere betingelser at optage radio- og fjernsynsudsendelser inden for undervisningsvirksomhed.

Spørgsmålet om behovet for en generel revision af ophavsretslvgivningen blev i foråret 1974 taget op til drøftelse i Nordisk Ministerråd. Overvejelserne resulterede i, at ministerrådet i maj 1975 vedtog de som bilag vedlagte »Riktlinjer för en allmän översyn av upphovsrättslagstiftningen«. Det blev videre bestemt, at revisionsarbejdet skulle varetages af nationale ophavsretskomiteer, hvis formænd skulle udgøre et samarbejdsudvalg med den opgave at søge den nordiske retsenhed bevaret og udbygget.