

[Uwe Jensen]

Firmaet Dardit ApS, Viborg, der er underleverandør og som specialister har epoxyentreprisen, har i de sidste tre uger haft ti mand i vente-position. Arbejdet kan ikke komme i gang af klart politiske grunde. Det koster dyre samfundskroner hver dag – derfor bør statsministeren gribe ind.

*Besvarelse (10/9 79):*

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Problemerne omkring arbejdet på rensningsanlægget Lynetten må afklares gennem forhandling mellem de direkte implicerede parter og i nødvendigt omfang under anvendelse af de arbejdsretlige regler.

Til *justitsministeren (7/9 79)* af:

**Uwe Jensen (Ribe a.) (FP):**

»Er ministeren via sine ansvarlige repræsentanter orienteret om den fysiske blokade, der på Lynetten hindrer lovlig adgang til arbejdspladsen for de arbejderes vedkommende, der skal udføre epoxyentreprisen?«

(Spm. nr. 1477).

*Begrundelse.*

På grund af kollektive kampskridt fra venstrefløjens side er milliardprojektet rensningsanlægget Lynetten nu blevet forsinket i næsten et år. Det har været fremme i pressen, at politiet holder øje med demonstranterne på Lynetten.

Det er en kendsgerning, at ti mand fra firmaet Dardit ApS de sidste tre uger er blevet forment adgang til deres arbejdsplads. Det bør være et spørgsmål om tid, hvor længe justitsministeren vil lægge ryg til slige lovløse tilstande.

*Besvarelse (14/9 79):*

**Justitsministeren (Nathalie Lind):**

Politidirektøren i København har over for justitsministeriet oplyst, at man ikke er bekendt med, at der i forbindelse med handlingerne omkring Lynetten er sket nogen overtrædelse af straffelovgivningen, og politiet har som følge heraf ikke foretaget noget i sagen.

Justitsministeriet kan for sit vedkommende henholde sig til det oplyste.

Til *justitsministeren (10/9 79)* af:

**Thorndahl (FP):**

»Vil ministeren redegøre for, hvorledes personer, der virker i offentlig tjeneste eller hverv, hvis virksomhed er omfattet af den almindelige tavshedspligt efter straffelovens § 152, skal forholde sig, når de konstaterer eller skønner, at kollegaer har overtrådt bestemmelser i straffelovens kapitel 16 om forbrydelser i offentlig tjeneste eller hverv?«  
(Spm. nr. 1478).

*Begrundelse.*

Under den langvarige offentlige diskussion omkring en række særdeles ejendommelige forhold i landsskatteretten har eksemplevis skatte- og afgiftsministeren helt undgået at tage stilling til sagen under påberåbelse af den tavshedspligt, der gælder for landsskatterettens medlemmer.

Som det ret klart fremgår af den bog, landskatteretsdommer Poul Boeg har udarbejdet: »Justitsmordet i Landsskatteretten, en studie i borgernes retssikkerhed og retfærdige afgørelser« er det vanskeligt ad teoretisk vej at konstruere en mere klar overtrædelse af straffelovens § 146. I denne paragrafs stk. 1 er bestemt: »Begår nogen, der har domsmyndighed, eller hvem der tilkommer offentlig myndighed til at træffe afgørelse i retsforhold, der vedrører private, uretfærdighed ved sagens afgørelse eller behandling, straffes han med fængsel i indtil 6 år.«

Poul Boeg, der i overensstemmelse med den almindelige folkelige retsopfattelse blev dybt rystet over de systematiske overtrædelser af straffeloven i landsskatteretten, blev omgående udsat for chikanerier fra sine kollegaer, der ønskede ham fjernet fra landsskatteretten.

Det fremgår af en henvendelse fra 29 af landsskatterettens medlemmer til skatte- og afgiftsministeren, at man er bekymret over, at man ikke længere kan udtale sig frit i landsskatteretten under voteringen, fordi nogle medlemmer ikke ville overholde tavshedspligten.

Denne argumentation må derfor hvile på den antagelse, at tavshedspligten eksempelvis eliminerer straffelovens § 146 og § 150.

Hvis dette efter ministerens opfattelse imidlertid ikke er tilfældet, må ministeren