

**[Undervisningsministeren]**

er: Avedøre statsskole, hvor der siden 1974 har været gennemført forsøg med særlige styrelsesregler, og Herlev statsskole, hvor der siden 1975 har været etableret pædagogiske forsøg.

Direktoratet for gymnasieskolerne og høje-re forberedelseseksamen har oplyst, at man er bekendt med, at fordelingsudvalget så vidt muligt søger at gennemføre elevernes fordeling på gymnasier efter de ønsker, som er anført på de enkelte ansøgningskemaer. Men på baggrund af den siden 1978 skete stigning i antallet af ansøgere til 1. gymnasieklasse har det imidlertid i de seneste år vist sig stedse vanskeligere at imødekomme alle ønsker fra ansøgerne, og det må erkendes, at en del elever henvises til optagelse på skoler, som de ikke har søgt. Også til de nævnte forsøgsgymnasier har det været nødvendigt at henvise elever, som ikke selv har søgt optagelse dér.

Dette finder man i undervisningsministeriet rimeligt, idet man i den givne situation må søge den bygningsmæssige og pædagogiske kapacitet på disse skoler udnyttet bedst muligt og i overensstemmelse med den kapacitetsudnyttelse, der sker ved de øvrige offentlige skoler.

I denne forbindelse bør det understreges, at en studentereksamen fra forsøgsgymnasierne er ligeværdig med en studentereksamen fra de øvrige gymnasier.

Direktoratet har i øvrigt oplyst, at man i de tilfælde, hvor fordelingsudvalget og direktoratet har modtaget konkrete klager over henvisning til forsøgsgymnasierne, som regel har kunnet løse problemet ved at flytte eleven til et andet offentligt gymnasium i området, og at antallet af konkrete klager har været så lille, at direktoratet ikke har fundet anledning til at foreslå ændring af bekendtgørelsen om optagelse i 1. gymnasieklasse med henblik på helt at udelukke henvisning til forsøgsgymnasierne.

Til *handelsministeren* (6/9 79) af:

**Børge Møller (FP):**

»Vil ministeren sikre, at der i fremtiden bliver ført tilstrækkelig kontrol med, at egnsudviklingsmillioner, der er beregnet på at skabe nye, sunde og gode arbejdspladser, ikke bliver brugt på statussymboler og prestigebyggeri?«

(Spm. nr. 1459).

**Begrundelse.**

Arbejdere og funktionærer på adskillige arbejdspladser udtrykker harme over den måde, egnsudviklingsstøtten bliver anvendt på. I stedet for at skabe et sundt og godt klima på arbejdspladsen – også økonomisk – bliver pengene ofte anvendt på en måde, der ikke har noget med almindelig sund økonomi at gøre.

*Besvarelse* (14/9 79):

**Handelsministeren** (Arne Christiansen):

Jeg står uforstående over for spørgsmålet, hvis baggrund ikke er nærmere konkretiseret. Jeg er ikke bekendt med tilfælde, hvor egnsudviklingsmidler skulle være anvendt til prestigebyggeri eller statussymboler, og efter gældende praksis skulle sådanne tilfælde ikke kunne forekomme. I egnsudviklingsrådets behandling af de enkelte ansøgninger indgår en bedømmelse af projekternes udgiftsposter, og der gives ikke bistand til dækning af udgifter, som kan anses for urimeligt høje.

Til *indenrigsministeren* (6/9 79) af:

**Glistrup (FP):**

»Ager regeringen at gøre noget som helst – og da hvad – for, at sygehusene ikke i fremtiden bliver strejkelammede?«

(Spm. nr. 1460).

**Begrundelse.**

Med den daværende konservative amtsborgmester Stochholm som den førende lod gammelpartierne bygge større og større sygehuspaladser. Straks fra sin start påpegede fremskridtspartiet det forkerte heri, jfr. f. eks. *Fremskridt 1973–10*, side 17.

Dette førte heldigvis til, at udviklingen blev vendt.

Som på mange andre områder blev det imidlertid en følge af SV-regeringens dannelse, at gammelpolitikerne nu mente at være blevet så stærke, at de kunne sætte sig ud over den saglige fremskridtskritik, og vi oplevede på seneste generalforsamling i Amtsrådsforeningen, at man nu ville blæse herpå og genoptage mastodontprestigesygehusbyggeriet.