

[Dohrmann]

krav på nogle ordentlige udsendelser og ikke en sådan gang hakkelse.

Besvarelse (10/9 79):

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Forslaget om at undlade at bringe de sidste afsnit i TV-spillet »Den otteøjede skorpien« vedrører Danmarks radios programvirksomhed, som radiorådet i henhold til radio-lovens § 9, stk. 2, har det endelige administrative ansvar for. Jeg kan endnu en gang understrege, at ministeren er uden indflydelse på Danmarks radios programvirksomhed.

Spørgsmålet om udgifterne ved den pågældende produktion har været forelagt Danmarks radio, som oplyser, at det ikke er sædvane, at andre end radiorådets forretningsudvalg, som jo er det organ, der har det løbende ansvar for Danmarks radios økonomi, modtager oplysninger om udgifterne til enkeltproduktioner.

Til statsministeren (5/9 79) af:

Uwe Jensen (Ribe a.) (FP):

»Med hvilken begrundelse finder statsministeren det irrelevant at rehabilitere forhenværende undervisningsminister Ritt Bjerregaard, når rigsrevisionens chokrapport fortæller, at det er almen skik og brug, at ministerrejser foretages i denne størrelsesorden?«
(Spm. nr. 1454).

Begrundelse.

Ritt Bjerregaard forsvarede sig i december 1978 med, at hun på den famøse Paristur kun havde boet og levet, som danske ministre har for sædvane. Nu har rigsrevisionen i august 1979 lagt en rapport frem for finansåret 1977-78, der tydeligt viser, at der ikke spares på skattekrone, når ministre og folkevalgte rejser udenlands. Når der intet officielt foreligger om, at statsministeren agter at afskedige de øvrige ministre, der har levet over evne på diverse udenlandsrejser, må konsekvensen vel blive, at fru Ritt Bjerregaard genindtræder i regeringen, da det ellers må antages, at særlige forhold forhindrer dette.

Besvarelse (10/9 79):

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Der foreligger ikke for mig oplysninger, som kan motivere en ændring af den vurdering, jeg anlagde i forbindelse med fru Ritt Bjerregaards dispositioner.

Til undervisningsministeren (5/9 79) af:

Grethe Fenger Møller (KF):

»Er ministerens udtalelse om, at mesterlærern skal afskaffes, udtryk for regeringens opfattelse af, hvorledes lovgivningen om den faglige uddannelse skal ændres?«

(Spm. nr. 1455).

Begrundelse.

På en konference om ungdomsarbejdsløsheden, der i april måned afholdtes af arbejdsmarkedsudvalget, blev ministeren opfordret til at fremkomme med regeringens stilling til, hvilke ændringer der ønskes foretaget i lovgivningen for at tilvejebringe øget faglig uddannelse af unge. En ny konference blev stillet i udsigt til afholdelse i det tidlige efterår, når regeringens stillingtagen forelå.

På det socialdemokratiske årsmøde fremsatte undervisningsministeren en klar udtalelse om, at mesterlæren skal afskaffes, hvilket må overraske, i betragtning af at mesterlæren har ydet det største bidrag til forøgelse af de unges faglige uddannelse. Det må desuden overraske, at den ansvarlige minister kan bebude et sådant lovforslag på et tidspunkt, hvor den nævnte nye konference om ungdomsarbejdsløsheden endnu ikke er indkaldt.

Besvarelse (7/9 78):

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Som det vil være bekendt, fremhævede jeg allerede under forespørgselsdebatten den 19. april 1979, at opretholdelsen af lærlingeuddannelsen ved siden af efg hindrede en effektiv planlægning og udbygning af efg, som både arbejdsgiverforeningen og LO jo går ind for. Opretholdelsen af to parallelle uddannelsesformer er økonomisk u hensigtsmæssig og bremser bl. a. for en geografisk spredning af efg-uddannelserne. Da behovet for faglige uddannelsespladser er større end den øjeblikkelige kapacitet inden for efg, er det klart, at mange unge må ty til en lærligeuddannelse, og at det derfor kunne se ud,