

[Handelsministeren]

tioner har tilsluttet sig bl. a. den internationale konvention om sikkerhed for menneskeliv til søs. I den danske lovgivning, der er gennemført som konsekvens heraf, har man bestemmelse, der gør det muligt for statens skibstilsyn at kontrollere, at kravene til skibes sikkerhed er opfyldt i udenlandske skibe, der anløber danske havne. Som et eksempel på, at denne kontrol rent faktisk finder sted, kan henvises til svar på spørgsmål nr. 1272 vedrørende kontrolsyn af den cypriotisk registrerede færge »Vikingland« den 23. juli 1979.

Jeg har derfor ikke til hensigt at fremme en lovgivning som foreslået.

Til *ministeren for skatter og afgifter* (4/9 79) af:

Glensgård (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvorfor der indrømmes Handelsbanken fradrag for en renteudgift, når den modsvarende renteindtægt ikke skal beskattes hos modtageren?«

(Spm. nr. 1447).

Begrundelse.

Ligningsrådet – landets øverste skattemyndighed – har nu fastslået, at advokat Mogens Glistrup ikke skal beskattes af en renteindtægt fra hans klientkonto i Handelsbanken. Dette er sket i en skrivelse til Mogens Glistrup af 7. august 1979.

Efter dansk skattelovgivning er der ingen tvivl om, at renteindtægt fra en konto i bank, sparekasse eller lignende skal tages til beskatning hos modtageren. Folketinget har oven i købet vedtaget, at pengeinstitutter og lignende har oplysningspligt over for skattemyndighederne om alle rentetilskrivninger på samtlige konti.

Det er derfor uforståeligt, at ligningsrådet nu har fastslået det modsatte princip, eller rettere sagt: det er juridisk uforståeligt.

Ministeren er selvfølgelig bekendt med baggrunden for denne afgørelse, nemlig at retssagen mod Glistrup må opgives, hvis ikke ligningsrådet foretager så åbenlyse politiske afgørelser.

Ministeren har den 2. maj 1979 på et lignende spørgsmål fra mig svaret: »Efter bestemmelserne om tavshedspligt er det udelukket, at jeg kan udtale mig om ansættelsen af

den enkelte skatteydere skattepligtige indkomst. Jeg kan derfor ikke besvare det stillede spørgsmål.«

Da sagen nu er færdigbehandlet ved den øverste ligningsmyndighed, er der ikke nogen som helst begrundelse for ministeren til at fastholde dette standpunkt, og når det samtidig tages i betragtning, at Mogens Glistrup jfr. Folketingstidende har løst ministeren fra hans påståede tavshedspligt, kan dette standpunkt ikke indtages med nogen saglig begrundelse.

Såfremt ministeren fortsat vil holde sig langt væk fra at give et svar ved en afsindig stædighed, har ministeren atter en gang gjort sig medskyldig i den politiske proces mod Mogens Glistrup.

Da jeg har en mistanke om, at ministeren atter vil afholde sig fra at svare, fordi Mogens Glistrups navn er nævnt i begrundelsen, har jeg stillet et lignende spørgsmål, hvori der ikke indgår nogen navne overhovedet.

Besvarelse (12/9 79):

(Se nedenfor under spm. 1448).

Til *ministeren for skatter og afgifter* (4/9 79) af:

Glensgård (FP):

»Vil ministeren oplyse, om det ifølge dansk skattelovgivning er tilladt en dansk bank at foretage fradrag for renteudbetaling, når denne renteudbetaling ikke skal tages til beskatning hos modtageren?«

(Spm. nr. 1448).

Begrundelse.

Til belysning af spørgsmålet forudsættes følgende: Der er tale om en ganske normal bankforretning, hvor f. eks. en advokat har penge stående på sin klientkonto til en forrentning af f.eks. 11 pct. Rentemodtageren nægtes ret til beskatning af indtægten.

Besvarelse (12/9 79):

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Indledningsvis må jeg gøre opmærksom på, at bestemmelserne om tavshedspligt udelukker, at jeg kan udtale mig om enkeltpersoners eller selskabers skatteforhold.