

Til *handelsministeren* (3/9 79) af:

**Kjærulff-Schmidt (FP):**

»Kan ministeren forklare, hvorfor det statejede Dansk Olie & Naturgas A/S har smidt 40 mill. kr. ud ad vinduet ved forgæves boring efter geotermisk varme uden først at foretage prøveboringer?«

(Spm. nr. 1436).

#### Begrundelse.

Dansk Olie & Naturgas A/S har til betydelig forundring blandt sagkyndige investeret 40 mill. kr. i en værdiløs boring efter geotermisk varme ved Års.

Til ugebladet Ingeniøren udtaler Dansk Olie & Naturgas A/S' projektleder, at det er rigtigt, at der ikke er foretaget nogen efterforskningsboring, og at man i fremtiden nok vil starte en ny boring med en efterforskningsboring, før man går i gang med en stor produktionsboring.

Det fremgår af en udtalelse til samme blad, at geofysikere ved laboratoriet for geologisk geofysik ved Århus universitet har anbefalet Dansk Olie & Naturgas A/S, at der først blev foretaget de langt billigere efterforskningsboringer, før en så stor udgift blev afholdt.

Det virker stærkt kritisabelt, at Dansk Olie & Naturgas A/S ikke har lyttet til sagkundskaben, men rask væk har spildt 40 mill. kr. til et værdiløst hul i jorden.

Jeg beder ministeren i detaljer oplyse, om man i ministeriet har haft kendskab til dette penge- og ressourcespild, og hvorfor man i givet fald ikke har grebet ind, hvis man var opmærksom på, at Dansk Olie & Naturgas A/S ignorerede opfordringerne til at foretage prøveboringer.

Det er en alvorlig sag, der efterlader det indtryk, at Dansk Olie & Naturgas A/S famler i blinde, samtidig med at man kræver millionbevillinger fra folketinget, og sagen rejser tvivl om Dansk Olie & Naturgas A/S' egnethed til at føre 1980ernes milliardinvesteringer i naturgasanlæg ud i livet.

*Besvarelse* (18/9 79):

**Handelsministeren** (Arne Christiansen):

Jeg skal henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 1435 fra hr. Arentoft.

Til *miljøministeren* (3/9 79) af:

**Karl Møller (DKP):**

»Vil ministeren tilbageholde miljøstyrelsens tilladelse til Superfos om bygning af en salpetersyrefabrik ved Fredericia, efter at der er fremkommet dokumentation for, at det nordlige Lille Bælt er som en forurenset sø?«

(Spm. nr. 1437).

#### Begrundelse.

Fyns amts miljøafdeling har ved nye målinger konstateret, at kvælstof- og fosforforureningen af Lille Bælt ved Fredericia er 3 gange større end i Store Bælt – eller som en forurenset sø.

Ifølge miljøkonsulent Børge Christensen, Danmarks Sportsfiskerforbund, er måleresultaterne alarmerende og meget alvorlige. I forvejen er Lille Bælt som bekendt hårdt belastet ved udslip og ophobning af tungmetaller.

Til trods herfor har miljøstyrelsen 29. august 1979 tilladt Superfos at opføre endnu en forurenende virksomhed – en salpetersyrefabrik til 100 mill. kr. – i Fredericiaområdet, med endnu kraftigere forurening til følge.

Det sker på et tidspunkt, hvor samme miljøstyrelse endnu ikke har færdigbehandlet en klage fra overlæge Jørgen Røjel, Fredericia, over Vejle amts godkendelse af projektet. Det er ifølge Fredericia Dagblad 30. august 1979 sket i forståelse for, at Superfos kan løbe ind i problemer med at fastholde markedsandele, hvis man må vente yderligere på afgørelsen.

Denne begrundelse bekræfter DKPs opfattelse af, at miljømyndighederne tager større hensyn til erhvervslivets profitkrav end til lokalbefolkningens krav om overholdelse af miljølovgivningens bestemmelser om beskyttelse af det ydre, omgivende miljø.

*Besvarelse* (13/9 79):

**Miljøministeren** (Ivar Nørgaard):

Jeg vil gerne anholde, at der i spørgsmålet og begrundelsen herfor så kategorisk er givet udtryk for, at miljøstyrelsen har meddelt tilladelse til anlæg af den pågældende fabrik.

Sagen er den, at Vejle amtsråd den 19. juni 1979 i medfør af miljøbeskyttelseslovens kapitel 5 har godkendt en udvidelse af en