

[Handelsministeren]

Den 11. november 1976 nedsatte handelsministeriet en arbejdsgruppe med den opgave at vurdere de konkrete muligheder for udnyttelse af geotermisk energi i Danmark. Arbejdsgruppen omfattede eksperter fra Danmarks geologiske undersøgelse, Århus universitet, miljøstyrelsen, energistyrelsen og handelsministeriet. Arbejdsgruppens rapport forelå i februar 1977.

I rapporten udpegedes 3 områder, hvor de foreliggende data syntes at indebære gode muligheder:

1. Et område omkring Års i Himmerland.
2. Et område i Salling nord for Skive.
3. Et område umiddelbart ved Skive by.

Arbejdsgruppen har anbefalet i hvert af disse områder efter nøjere forundersøgelser at udføre en prøveboring, som eventuelt kan udbygges til produktionsboring, og – i tilfælde af et gunstigt resultat – at anbringe en injektionsboring til nedpumpning af det geotermiske vand. På basis af de få eksisterende foreliggende data har arbejdsgruppen skønnet, at det vil være muligt at producere en vandmængde af størrelsesordenen 100–150 kubikmeter pr. time fra hver enkelt boring på de 3 lokaliteter.

Arbejdsgruppen understregede, at den store usikkerhed, hvormed investeringerne, herunder især boreudgifterne, på forhånd kan opgøres, vil kunne resultere i, at et konkret anlæg undervejs viser sig at blive urentabelt. Det samme kan indtræffe, hvis reservoirforholdene viser sig mindre lovende, end de geologiske og geofysiske forundersøgelser har peget på.

På basis af såvel geologiske som afsætningsmæssige forhold har arbejdsgruppen vurderet, at den gunstigste kombination har kunnet påvises ved Års.

Med baggrund i denne rapport og efter en række nærmere undersøgelser og vurderinger har bevillingshaveren – og hermed ansvarlig – Dansk Olie & Naturgas A/S, i slutningen af 1978 indledt et undersøgelsesprogram for geotermisk energi med en boring ved Års finansieret ved en udvidelse af aktiekapitalen i selskabet med 37 mill. kr.

Den første boring blev tilrettelagt som en kombineret efterforsknings- og produktionsboring i form af en skråboring.

Besparselsen ved at anvende en mindre borediameter svarende til en ren efterforsk-

ningsboring er mindre end 10 pct. Da risikoen for uheld i forbindelse med anvendelse af en mindre borediameter imidlertid er større, valgte man en borediameter svarende til en produktionsboring.

Besparselsen ved at foretage en lodret boring i stedet for en skråboring er beregnet til ca. 15 pct. Geologien i området (hvilket er blevet bekræftet under boringen) blev imidlertid bedømt som værende velkendt, og da teknologien ved skråboringer tillige er kendt og gennemprøvet, blev risikoen ved at foretage en skråboring i stedet for en lodret boring vurderet som ringe i forhold til den gevinst, der kunne opnås, såfremt boringen siden kunne anvendes som produktionsboring.

Udgifterne til boringen er blevet større end oprindeligt anslået, hvilket skyldes en række tekniske uheld undervejs. DONG A/S har taget kontakt med kammeradvokaturen for nærmere drøftelse af, om visse af de indtrufne uheld kan henføres til grov uagtsomhed fra boreentreprenørens side med deraf følgende erstatningspligt.

Boringen er nu afsluttet efter at have nået en dybde af 3400 m, og der er under arbejdet indhentet en lang række værdifulde geologiske data. Resultaterne af de forsøg, der er foretaget og skal foretages, vil herefter blive bearbejdet. Det er allerede nu klart, at det ikke vil være muligt at etablere et produktionsanlæg med en positiv forrentning set i relation til den totale investering i Årsprojektet. Mulighederne for etablering af et mindre produktionsanlæg med en positiv forrentning af merinvesteringerne undersøges for tiden af DONG A/S.

Hertil kan i øvrigt føjes, at en følgegruppe med repræsentation af bl. a. laboratoriet for geofysik i Århus har fulgt og rådgivet om planlægning og udførelse af boringen i Års. Herunder er der bl. a. på foranledning af laboratoriet for geofysik i Århus udført en serie særundersøgelser af mere videnskabelig karakter. Under dette arbejde med dets hyppige kontakter mellem DONG A/S og Århus er der ikke af repræsentanter for laboratoriet i Århus fremsat forslag til ændringer i arbejdsprogrammerne af den art, som nu foreslås i Ingeniøren.

Jeg finder på baggrund af alle foreliggende oplysninger ikke anledning til at kritisere DONG A/S for tilrettelæggelsen af borearbejdet ved Års.