

Til *arbejdsministeren* (30/8 79) af:

Tyroll (VS):

»Hvilke afvejn timer af producenternes interesser over for arbejdernes sundheds- og arbejdsmiljøinteresser er det, der – som angivet af overlæge i arbejdstilsynet Ole Svane – finder sted f. eks. ved arbejdstilsynets godkendelse af brugsanvisningerne for anvendelsen af epoxy- og polyurethanprodukterne?«
(Spm. nr. 1419).

Begrundelse.

I et svar på et tidligere spørgsmål med et lignende indhold (spørgsmål nr. 1299) svarer arbejdsministeren udenom. Det kan være, at spørgsmålet ikke har været præcist nok, så jeg prøver en gang til.

I det tidligere svar henviser arbejdsministeren til de afvejn timer, som et udvalg under arbejdsmiljørådet under medvirken af arbejdsmarkedets organisationer har foretaget. Denne afvejning, der er en hån mod arbejdernes arbejdsmiljø- og sundhedsproblemer, gik ud på, at sundhedsproblemerne ikke skulle fjernes ved et egentligt forbud, men afbødes ved skærpede sikkerhedsforanstaltninger ved stoffernes anvendelse. Det er helt klart et knæfald for producenternes interesser. Muligheden for et forbud udelukkes. Arbejdsministeren finder, at reglerne tilgodeser de ansattes sikkerhed i videst muligt omfang, som det hedder i det tidligere svar. Den eneste bremse, der kan være for det videre omfang, der hedder forbud, er producenternes interesser. Chikanerierne over for arbejdernes arbejdsforhold i form af rumdragter m. m. siges så af arbejdsministeren at skulle have den funktion at gøre stofferne mindre – udtrykkeligt kun mindre – sundhedsfarlige og kun som følge af, at det bliver dyrere at bruge stofferne. Det overlades således til den hellige ko i det kapitalistiske samfund – markedsmekanismen – at virke fraserterende. Man kan jo så gå og håbe på, at det ikke lykkes for producenterne at etablere modgående foranstaltninger, således som de multinationale har været så gode til.

Men det, jeg tidligere spurgte om, er ikke de afvejn timer, som har fundet sted i udvalget under arbejdsmiljørådet, men derimod de afvejn timer, som overlæge i arbejdstilsynet Ole Svane hævder der derudover foregår i

arbejdstilsynet, altså netop bl. a. de regler og retningslinjer, som skal fastsættes af arbejdstilsynet vedrørende brugsanvisningerne. Arbejdspladserne har krav på åbenhed omkring disse afvejn timer.

Besvarelse (20/9 79):

Arbejdsministeren (Auken):

Som jeg tidligere har oplyst i besvarelsen af spørgsmål nr. 1298 fra hr. Tyroll, følger arbejdstilsynets behandling af anmeldelserne af epoxy- og polyurethanprodukter de retningslinjer, der fremgår af arbejdstilsynets vejledning om anmeldelse af polyurethan- og epoxyprodukter, publikation nr. 86/1979.

Vejledningen blev vedlagt besvarelsen af spørgsmål nr. 1298.

Jeg skal yderligere præcisere, at der ved arbejdstilsynets behandling af den enkelte anmeldelse foretages en vurdering af det anmeldte stofs (produkts) skadelige egenskaber på baggrund af de indsendte oplysninger om stoffet eller bestanddelene i produktet. Dette er en rent toksikologisk vurdering på baggrund af tilgængelig viden.

Der foregår således ikke, som antydnet af spørgsmålsstilleren, nogen afvejning af producenternes interesser over for arbejdernes sundheds- og arbejdsmiljøinteresser. Jeg skal endnu en gang understrege, at formålet med anmeldeordningen ikke er at legalisere producenternes stoffer, men anmeldeordningen er en del af de restriktioner, der ved bekendtgørelsen er pålagt brugen af stofferne for at sikre de beskæftigede – bl. a. gennem arbejdstilsynets kontrol med brugsanvisningerne.

Til *arbejdsministeren* (30/8 79) af:

Tyroll (VS):

»Vil ministeren give præcise oplysninger om, hvilken videnskabelig og sundhedsmæssig viden der begrund er arbejdstilsynets opdeling af epoxy- og polyurethanprodukter i forskellige arter, og hvilken tilsvarende viden der begrund er, at arbejdstilsynet varierer omfanget og karakteren af de oplysninger og undersøgelser, som tilsynet lægger til grund ved vurderingen af brugsanvisningerne, og endelig, hvilke kilder den »tilgængelige viden« stammer fra, som arbejdstilsynet har brugt til den hævdede omhyggelige gennem-