

Til *handelsministeren* (29/8 79) af:

Therkel Christensen (CD):

»Vil ministeren overveje at ændre betingelserne for ydelse af egnsudviklingsstøtte til de virksomheder, der flytter fra et område med høj arbejdsløshed til et egnsudviklingsområde, f. eks. således at udviklingsstøtten, såfremt der ikke er andre forhold, som nødvendiggør en flytning, bliver gjort betinget af, at arbejdsløshedsprocenten i den pågældende branche i det område, virksomheden fraflytter, ikke må overstige 6-7 pct.«

(Spm. nr. 1415).

Begrundelse.

Der har i flere tilfælde været rejst kritik af de uheldige virkninger, loven om egnsudviklingsstøtte har haft i den nuværende arbejdsløshedssituation, idet ydelse af støtten til en i forvejen etableret virksomhed har forstærket arbejdsløsheden i det område, virksomheden fraflytter. Det sidste kendte eksempel nævnes bl. a. i Fyens Stiftstidende den 22. august i år under overskriften »Fynsk firma får støtte til at sende 25 ud i ledighed«. Det drejer sig her om virksomheden BJ-Sengeudstyr i Bogense, der har opnået egnsudviklingsstøtte til etablering i Sæby. Virksomheden beskæftiger fortrinsvis ufaglærte kvinder, og når der ifølge Danmarks Statistik maj 1979 er 18,3 pct. arbejdsløse kvinder i Bogenseområdet, virker det urimeligt, at egnsudviklingsstøtten indirekte er med til at forstærke denne i forvejen høje arbejdsløshed.

Som det vil være ministeren bekendt, finder CD, at loven stort set har virket efter hensigten, men vi finder, at det vil være rimeligt, om der ved tildeling af egnsudviklingsstøtte ikke alene indgår en vurdering af behovet for erhvervsmæssig udvikling i det område, hvor projektet tænkes gennemført, men, når der er tale om en virksomhedsflytning, også en vurdering af, hvilke følger en flytning vil få for beskæftigelsen i virksomhedens oprindelige hjemstedsområde.

Besvarelse (5/9 79):

Handelsministeren (Arne Christiansen):

Der vil ikke være behov for den foreslåede ændring. Som det fremgår af de senere års beretninger fra egnsudviklingsrådet, er der dels meget få ansøgninger om støtte til ud-

flytning fra ikke-egnsudviklingsområder, og dels har egnsudviklingsrådet i de senere år, hvor de erhvervsøkonomiske og beskæftigelsesmæssige vilkår har været vanskelige, været meget tilbageholdende med at finansiere projekter, der blot indebærer overflytning af produktion og dermed beskæftigelse til egnsudviklingsområderne fra andre danske lokaliteter.

Ved tildelingen af egnsudviklingsstøtte til virksomhedsflytninger indgår der således i dag ikke alene en vurdering af behovet for erhvervsmæssig udvikling i det område, hvor projektet tænkes gennemført, men også en vurdering af, hvilke følger en flytning vil få for beskæftigelsen i virksomhedens oprindelige hjemstedsområde. I sådanne tilfælde indhentes der udtalelser fra arbejdsmarkedsnævnene både på tilflytnings- og fraflytningsstedet.

Det vil på den anden side ikke være ønskeligt gennem en ændring af støttebetingelserne at skabe så usmidige regler, at rådet afskæres fra at yde egnsudviklingsbistand i de tilfælde, hvor særlige forhold gør en udflytning velbegrundet.

Sådanne særlige forhold foreligger fra tid til anden i sager, der forelægges egnsudviklingsrådet, f. eks. i den sag, der nævnes i begrundelsen for spørgsmålet, nemlig virksomheden BJ-Sengeudstyr (ApS Dynefabriken af 27. juni 1976), Bogense, der udflytter sin produktion til Sæby med egnsudviklingsbistand. Når en udflytning i dette tilfælde måtte betragtes som velbegrundet, hang det bl. a. sammen med, at der i sagen forelå oplysning om, at virksomheden ikke havde mulighed for at fortsætte produktionen i Bogense, ligesom arbejdsmarkedsnævnet for Fyns amtskommune heller ikke har haft indvendinger mod udflytningen.

Til *statsministeren* (29/8 79) af:

Maisted (FP):

»Hvorfor vælger regeringen at lade det samfundsøkonomiske spørgsmål om energiforsyning med eller uden kernekraft undersøge af det økonomiske råds formandskab fremfor af regeringens egne »vismænd« i det økonomiske sekretariat, som rådgiver regeringen i naturgasprojektet og udregner konsekvenserne af regeringens økonomiske politik i bred almindelighed?«