

[Socialministeren]

relsen for styrelsens administration af arbejdsskadeforsikringsloven.

TV-udsendelsen kunne således efterlade det indtryk, at sikringsstyrelsen i almindelighed ikke på ret og rimelig vis har behandlet sagerne om erstatning til enkerne efter de fiskere fra Thorsminde, der omkom på havet i februar måned i år, da deres kuttere blev overisede.

Jeg kan oplyse, at sikringsstyrelsen har truffet endelig afgørelse i 7 af de i alt 9 sager.

TV-udsendelsen kunne endvidere efterlade det indtryk, at sikringsstyrelsens behandling af de 2 sager, der endnu ikke er afsluttet med endelig afgørelse, var særlig kritisabel.

Jeg kan oplyse, at sikringsstyrelsen meget hurtigt anerkendte ulykkestilfældet også i disse 2 sager, altså uden at afvente dødsformodningsdom eller lignende. Sagerne blev anmeldt i begyndelsen af marts måned og anerkendt få dage senere. Enkerne blev straks underrettet herom, og den 22. maj og den 11. juni blev der fremsendt afgørelse om udbetaling af et overgangsbeløb på 18.500 kr. til hver enke og en årlig rente til børnene.

Derefter gik sikringsstyrelsen i gang med at tage stilling til, om der skal ydes forsørgertabserstatning som følge af de 2 ulykkestilfælde. Denne erstatning fastsættes efter loven, dels under hensyn til, i hvilket omfang en enkes forsørgelse er blevet forringet, dels under hensyn til hendes muligheder for at forsørge sig selv, når alder, helbredstilstand, uddannelse, beskæftigelse og økonomiske forhold tages i betragtning. Lovens krav til afgørelsen nødvendiggør, at sikringsstyrelsen indhenter oplysninger fra forskellig side, f. eks. fra kommune, skattevæsen og eventuel arbejdsgiver.

Fastsættelse af forsørgertabserstatningen efter arbejdsskadeforsikringsloven, der er vedtaget i folketinget i foråret 1978, tager således mere tid end fastsættelse af erstatning efter den tidligere ulykkesforsikringslov, idet erstatningen dengang altid blev udbetalt uden nærmere undersøgelse af en enkes individuelle forhold.

I den ene af de 2 sager har sikringsstyrelsen den 28. august modtaget et svar dateret den 24. august fra den pågældendes opholdskommune på en forespørgsel fra styrelsen, og der er indhentet supplerende oplysninger fra den pågældende enke. Styrelsen har i denne

som i andre sager om erstatning efter arbejdsskadeforsikringsloven pligt til, inden afgørelse træffes, at give den efterladte og forsikringsselskabet ret til at gøre sig bekendt med de foreliggende oplysninger og til at udtale sig i sagen. Styrelsen har under henvisning til denne pligt den 30. august underrettet enken og selskabet om deres ret til at udtale sig og vil straks efter svarfristens udløb den 6. september træffe endelig afgørelse i sagen.

I den anden af de 2 sager har sikringsstyrelsen i brev af 28. august til den pågældende udbedt sig nærmere oplysninger om hendes økonomiske og arbejdsmæssige situation, og en afgørelse i sagen afventer hendes svar.

Det er denne sidste sag, som er den direkte grund til spørgsmålet til mig, idet det er den, der efter oplysningerne i TV-udsendelsen skulle være bortkommet. Dette er ikke rigtigt, idet styrelsen som nævnt foretog en sædvanlig ekspedition i sagen dagen efter udsendelsen i TV, men sagen var ikke på den plads i ekspeditionsgangen i sikringsstyrelsen, hvor den normalt skulle være, i den periode, da der kom telefoniske forespørgsler i sagen. Jeg kan i denne forbindelse oplyse, at en sag tages ud af ekspeditionsgangen, når der kommer henvendelse om den, for at henvendelsen kan blive noteret på selve sagen.

Sikringsstyrelsen fandt ikke grund til at skjule over for den pågældende eller over for fjernsynets medarbejder, at sagen ikke var på plads. Som forklaring henviste styrelsen til, at sagerne passerer flere sagsbehandlingsled i den temmelig store afdeling. Styrelsen har endvidere på direkte forespørgsel oplyst, at en sag kan rekonstrueres (på grundlag af journaloplysninger), hvis den undtagelsesvis bortkommer, men dette var altså ikke tilfældet her, og spørgsmålet om eventuel rekonstruktion har således ikke været på tale.

På grund af den nævnte TV-udsendelse, dels af andre forlydender i pressen supplerer jeg svaret på yderligere 2 punkter.

Det er blevet hævdet, at sikringsstyrelsen ikke udbetaler ydelser efter lov om arbejdsskade til enker efter fiskere, der er omkommet på havet ved drukning, inden der foreligger en dødsformodningsdom eller der i al fald er gået et år.

Dette er ikke rigtigt. Jeg skal her pege på ovenstående oplysning om, at sikringsstyrel-