

[Finansministeren]

for de sidste tre regnskabsår. Finansudvalget blev samtidig gjort bekendt med udviklingen i Europabevægelsens medlemstal og fik en beskrivelse af Europabevægelsens aktiviteter.

Der er derfor næppe grund til at gå nærmere ind i de af Mogens Glistrup anførte regnskabstal, men blot skal det anføres, at netop det forhold, at tilskuddet til Europabevægelsen ikke er blevet forhøjet siden 1975-76, har været en medvirkende årsag til, at administrationsudgifterne, som jo ikke kan frigøres fra den almindelige løn- og prisudvikling, har optaget en stigende del af foreningens budget. Den nu gennemførte forhøjelse af statstilskuddet var derfor også motiveret af et ønske om at rette op på dette forhold, således at foreningen på en tilfredsstillende måde kan videreføre sine aktiviteter, som på et tværpolitisk grundlag tager sigte på at fremme oplysning og debat om alle former for europæisk samarbejde i nært samarbejde med Europarådet, EF, OECD, EFTA og EFs økonomiske kommission for Europa«.

På denne baggrund ser jeg ingen anledning til at foreslå tilskuddet til Europabevægelsen slettet af finanslovsforslaget for 1980.

Til *justitsministeren* (27/8 79) af:

Tove Jørgensen (DKP):

»Kan ministeren klart dementere de oplysninger, der er fremkommet i dagspressen om politiets og især politiets efterretningstjenestes fremgangsmåde i Jörg Meyer-sagen?«
(Spm. nr.1406).

Begrundelse.

Dagbladene Politiken og Information har i dag bragt oplysninger frem om så alvorlige brud på retsplejeloven fra politiets og politiets efterretningstjenestes side, at de bør føre til en ny kommissionsdomstolsundersøgelse af efterretningstjenestens virksomhed og fremgangsmåde i forbindelse med spionagesigtelsen og efterforskningen i Jörg Meyer-sagen, medmindre oplysningerne øjeblikkeligt dementeres af ministeren. Det drejer sig om følgende:

J.M. skal være blevet lovet en ny identitet og asyl i Vesttyskland, hvis han ville »samarbejde«.

Han er blevet truet med en »afskrækkelsesproces«, hvis han fortsat nægtede at udtale sig.

Kriminalassistent Lynges Larsen fra PET skal under et forhør have truet den sigtede med, at han ville blive ødelagt totalt, hvis han ikke snakkede. Lynges Larsen skal ifølge Information og Politiken have sagt, at PET ville give desinformationer om den sigtede til DDR.

Politimester Ole Stig Andersen skal under forhør den 30. januar have truet med at offentliggøre »kompromitterende« materiale om Meyer, hvis denne ikke var samarbejdsvillig.

Meyer er blevet stillet i udsigt, at han ikke ville få en høj straf, hvis han fortalte, hvad PET ønskede.

På et spørgsmål fra Jörg Meyer under et forhør, hvor denne spurgte, hvad han egentlig skulle tilstå, skal Lynges Larsen have svaret: »Det skal vi nok finde ud af, De skal bare underskrive et stykke papir, så skriver vi resten«.

En opdager ved navn H.M. Lauritzen skal under et forhør have truet Meyer med, at han kunne få en straf på 16 år, hvis han ikke var samarbejdsvillig.

Hvis disse oplysninger er korrekte, foreligger der en overtrædelse af retsplejelovens bestemmelser, som ikke kun vedrører denne konkrete sag.

Besvarelse (7/9 79):

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Jeg ser ingen grund til at udsende noget dementi i anledning af de i begrundelsen for spørgsmålet nævnte avisartikler, som må stå for de pågældende avisers egen regning.

Der er indgivet anmeldelse i sagen til politiet, og denne anmeldelse er endnu ikke færdigbehandlet. Hertil kommer, at eventuelle tvistigheder om lovligheden af politiets efterforskningsskridt efter retsplejelovens § 746 kan gøres til genstand for retslig undersøgelse under sagens behandling ved domstolene.

Til *undervisningsministeren* (28/8 79) af:

Gerda Møller (KF):

»Agter ministeren at udsende ny vejledende undervisningsplan for faget historie på