

[Undervisningsministeren]

Som nævnt kender jeg kun sagen fra presseomtalen og finder derfor ikke at burde tage stilling til denne på det foreliggende grundlag.

Til *justitsministeren* (27/8 79) af:

Voigt (FP):

»Hvilke skridt agter ministeren at foretage i anledning af, at politiet den 24. august 1979 har måttet trække sig tilbage fra fristaden Christiania på grund af et sandt bombardement af rådne tomater og æg fra nybyggerne på Christianshavn?«

(Spm. nr. 1398).

Begrundelse.

Mens volden mere og mere griber om sig og politifolk bliver dømt, fordi de har sat sig til modværge over for voldsterroristerne, skal lovlige borgere nu på niende år affinde sig med, at nybyggerne fra Christianshavns fristad kan jage politiet væk, når det passer dem.

Disse forhold kan ikke længere accepteres. Og jeg bliver nu nødt til at bede ministeren meget alvorligt være opmærksom på konsekvenserne af de tidligere afgivne svar om volden mod politiet i Christiania. Der er jo trods alt en grænse for, hvor meget der kan ses bort fra ministeransvarlighedsloven.

Besvarelse (7/9 79):

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Jeg skal i anledning af spørgsmålet oplyse, at politiet har mulighed for at gribe ind, hvis nogen på strafbar måde hindrer politiet i at udføre arbejdet. Jeg finder ikke, at der er behov for at ændre de omtalte bestemmelser, som i sådanne tilfælde giver mulighed for at iværksætte hensigtsmæssige politimæssige skridt.

Til *justitsministeren* (27/8 79) af:

Inge Krogh (KrF):

»Vil ministeren træffe foranstaltninger, så der kommer bestemmelse om, at vinduesudstillinger i pornoforretninger bliver skjult?«

(Spm. nr. 1399).

Begrundelse.

Mange forbipasserende føler sig generet af udstillinger i pornoforretninger. I USA er der sorte gardiner, der dækker helt for vinduerne. Ifølge dagspressen er det justitsministeren bekendt, at man i Frankrig overmaler vinduerne.

Besvarelse (10/9 79):

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Jeg kan indledningsvis oplyse, at der i de gældende politivedtægter findes en bestemmelse, hvorefter det er forbudt at udstille skrifter eller billeder af anstødelig eller fornærmelig karakter ud til veje eller andre steder, hvortil der er almindelig adgang.

Jeg er bekendt med, at man i andre lande kan bestemme, at vinduesudstillinger i den slags forretninger holdes skjult. Jeg har ikke taget stilling til, om en tilsvarende fremgangsmåde er anvendelig eller ønskelig her i landet. På den ene side indebærer et sådant krav visse fordele, men på den anden side må man også være opmærksom på, at et sådant krav ved den daglige administration kan give anledning til en række vanskeligheder. Jeg behøver vel blot at pege på de problemer, som kan opstå, når man i praksis skal beskrive arten af de forretninger, som i givet fald skulle være omfattet af en sådan bestemmelse.

Jeg vil under henvisning til det anførte bede politiet og anklagemyndigheden om en udtalelse om, hvorvidt der er behov for ændring af den gældende retstilstand, og om man i bekræftende fald finder en bestemmelse af det indhold, som er nævnt i spørgsmålet, hensigtsmæssig.

Til *indenrigsministeren* (27/8 79) af:

Arne Bjerregaard (KrF):

»Vil ministeren på baggrund af flere lægers ønske om at bruge transcendental meditation som lægeligt behandlingsmiddel lade foretage en uvildig undersøgelse af specielt TMs indvielsesritualer for at få belyst, om der er tale om en rent videnskabelig teknik, en gudsdyrkelse eller en afledning heraf?«

(Spm. nr. 1400).

Begrundelse.

Transcendental Meditation i almindelighed, men vel især TMs okkultiske indvielses-