

[Handelsministeren]

støtten skal begrænses til visse områder af landet.

Jeg kan oplyse, at varmeplanudvalget er anmodet om at undersøge, hvordan vedvarende energikilder til opvarmningsformål kan finde indpasning i områder af landet, hvor naturgas eller kraftvarme tildeles en prioriteret anvendelse. Resultatet af denne undersøgelse vil naturligt indgå i overvejelserne omkring en eventuel forlængelse af den gældende støtteordning.

Boligministeren er enig i ovenstående.

Til *økonomiministeren* (27/8 79) af:

**Mølgaard (DR):**

»Finder ministeren, at pristalsberegningens grundlag i form af beregning af en gennemsnitsfamilies forbrugssammensætning for efterfølgende »vægtet prisudviklingsberegning« sker tilstrækkeligt hyppigt i perioder som den seneste med voldsomme prisstigninger på en række områder – formentlig udløsende meget betydelige forskydninger i forbrugsmønstret – og mener ministeren, at man uden at bryde forudsætningerne for aftalemæssige og lovmæssige pristalsreguleringer på forskellige områder kan ændre beregningsgrundlaget hyppigere, i det omfang dette er teknisk og kapacitetsmæssigt mulig (i Danmarks Statistik)?«

(Spm. nr. 1394).

**Begrundelse.**

Det må formodes, at voldsomme prisudsving på enkelte vareområder ændrer gennemsnitsforbrugernes efterspørgsel betydeligt, da der både kan være tale om at finde subsidiære varer eller at opgive efterspørgslen overhovedet på ikke-nødvendige forbrugsområder.

Danmarks Statistiks beregninger af gennemsnitsforbrugets sammensætning sker tilsyneladende kun med flere års mellemrum, hvilket i perioder med forholdsvis rolige prisudviklingsforløb – og i øvrigt også behersket teknologisk og markedsføringsmæssigt ændringsforløb – næppe heller har større betydning for pristalsberegningen. Men meget taler for, at der i den nuværende situation kan være behov for hyppigere justeringer af beregningsgrundlaget – hvis dette kan betragtes som værende i overensstemmelse med forudsætningerne for de aftalemæssige og

lovmæssige justeringer af forskellige beløb i henhold til pristallet.

Ministerens vurdering af mulighederne i så henseende – herunder Danmarks Statistiks kapacitetsmæssige mulighed for at overkomme hyppigere justeringsgrundlagsberegninger – ønskes derfor.

*Besvarelse* (5/9 79):

**Økonomiministeren** (Anders Andersen):

Undersøgelser af forbrugssammensætningen i private husstande til brug for beregning af reguleringspristallet har været afholdt for årene 1963, 1966 og 1971, hvor undersøgelserne var begrænset til lønmodtagerhusstande, og i 1976 for samtlige husstande. En påtænkt forbrugsundersøgelse for året 1980 er af besparelsesgrunde udskudt til 1981. På grundlag af de afholdte undersøgelser er vægtsgrundlaget i reguleringspristallet udskiftet i oktober 1965 (1963), januar 1969 (1966), april 1974 (1971) og januar 1979 (1976).

En forbrugsundersøgelse er en ressourcekrævende undersøgelse. Den kan først gennemføres efter afslutningen af undersøgelsesåret, hvor man endeligt kan opgøre indkomst og forbrug. Materialets indsamling og bearbejdelse har typisk krævet to år, således at undersøgelsesresultaterne først har kunnet indarbejdes i pristalsgrundlaget fra det tredje år efter undersøgelsesåret. Det har hidtil sat en grænse for den hyppighed, hvormed forbrugsundersøgelser har kunnet gennemføres.

Under drøftelser i pristalsnævnet i 1965 gik nævnet ind for, at der højst måtte gå 4 år mellem hver undersøgelse. Nævnet tilsluttede sig dog i 1970, at en påtænkt undersøgelse blev udskudt til 1971. At der derefter på ny gik 5 år til 1976, før næste undersøgelse blev afholdt, må bl. a. ses på baggrund af, at der her var tale om en udvidet forbrugsundersøgelse omfattende 3.000 husstande – herunder folkepensionister og selvstændige erhvervsdrivende – mod 1.000 lønmodtagerhusstande i 1971.

Baggrunden for drøftelserne af spørgsmålet om hyppigheden af forbrugsundersøgelser i 1960'erne var den kraftige stigning i reallønnen med den heraf følgende stærke stigning i forbruget, der især var rettet mod en række nye forbrugsområder. Undersøgelserne tegtede en klar tendens i forskydninger i forbruget, men dog ikke stærkere, end at man anså