

[Kirsten Jacobsen]

givet udtryk for, men som de øvrige partier har fejlet af bordet.

Besvarelse (30/8 79):

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Jeg kan tilslutte mig det, som jeg har forstået som grundsynspunktet i fru Ritt Bjerregaards foredrag, som det er gengivet i Information den 23. august 1979:

At en virkelig acceptabel løsning af ungdomsarbejdsløsheden først er nået, den dag vi kan tilbyde de unge enten en uddannelse eller et arbejde på det normale arbejdsmarked.

I øvrigt føler jeg mig ikke forpligtet til at gå ind med kommentarer til alle detaljer af hverken fru Ritt Bjerregaards eller andres foredrag.

Til *undervisningsministeren (24/8 79)* af:

Poulsaard (FP):

»Vil ministeren optage forhandlinger med Kommunernes Landsforening, så det fra næste skoleår fortsat vil være op til de enkelte kommuner at afgøre, om man vil oprette børnehaveklasser eller ej?«

(Spm. nr. 1380).

Begrundelse.

Erfaringerne viser med al tydelighed, at er noget først indført og gjort obligatorisk, er det næsten umuligt at komme af med det igen, uanset om man har brug for den pågældende ordening eller ej.

I landets betrængte økonomiske situation – specielt med henblik på den diskussion, der i øjeblikket er om forældres betaling for elevens uddannelse på efterskole og lignende steder – kunne man jo nok synes, at det ville være mere på sin plads at spare disse børnehaveklasser, der jo kun er en ren legeforsanstaltning, og i stedet bruge pengene til undervisningsformål såsom f. eks. efterskoleophold.

Besvarelse (31/8 79):

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Folketinget har den 28. maj i år med stort flertal vedtaget en ændring af folkeskoleloven, hvorefter det med virkning fra 1. august 1980 pålægges kommunerne at oprette bør-

nehaveklasser. Loven åbner dog mulighed for, at jeg i tiden indtil 31. juli 1984 i særlige tilfælde – og altså ikke generelt – kan dispensere fra dette krav.

Der er således tale om en forpligtelse, som ikke vil kunne fjernes gennem forhandlinger med Kommunernes Landsforening, men kun ved ny lovændring, og jeg agter ikke at fremsætte forslag herom. Jeg kan i øvrigt oplyse, at Kommunernes Landsforening forud for lovforslagets fremsættelse har erklæret sig som tilhænger af ændringen, og jeg har ikke modtaget tilkendegivelser, der tyder på, at foreningen skulle have ændret opfattelse. Jeg kan endvidere henvise til, at de fleste kommuner allerede tilbyder børnehaveklasseophold til alle børn i seksårsalderen. I skoleåret 1978–79 gik således ca. 80 pct. af de børn, der forventedes at starte i 1. klasse i august 1979, i børnehaveklasse.

Over for den lidt nedsættende omtale af børnehaveklasser i begrundelsen for spørgsmålet vil jeg blot henvise til, at alle erfaringer på området tilsiger, at netop indskolingen er af afgørende betydning for det senere skoleforløb.

Til *arbejdsministeren (24/8 79)* af:

Lawaetz (FP):

»Finder ministeren det rigtigt, at en medarbejder med en beskeden anpart i et anpartsselskab ikke kan få arbejdsløshedsunderstøttelse eller understøttelse under deltidsbeskæftigelse eller lignende, når vedkommende er medlem af en A-kasse og ansat på virksomheden?«

(Spm. nr. 1381).

Begrundelse.

I et konkret tilfælde, hvor en medarbejder har en anpart på 25.000 kr. i et anpartsselskab med en total anpartskapital på 700.000 kr., er vedkommende blevet nægtet understøttelse som anført ovenfor.

Hvordan kan dette hænge sammen med, at en medarbejder, der har aktier i et selskab som f. eks. B & W, får understøttelse på normal vis.

Og hvorledes kan det hænge sammen med LM (Lønarbejdernes Medejendomsret).