

[Jørgen Jensen]

vildledende oplysninger snarest muligt skal slettes af registeret eller berigtiges.

Registertilsynet har ikke handlet endnu, skønt loven klart er overtrådt, og derfor bør ministeren bruge retten til at slette oplysninger i henhold til § 13.

*Besvarelse (4/9 79):*

**Justitsministeren (Nathalie Lind):**

Registertilsynet har oplyst over for justitsministeriet, at man ikke har givet Dansk Arbejdsgiverforening en tilladelse til at opgive de pågældende navne til kreditoplysningsbureauerne.

Det synes endvidere at fremgå af dagspressen, at oplysningsbureauerne er kommet i besiddelse af oplysningerne, som følge af at sagerne af Dansk Arbejdsgiverforening er sendt til inddrivelse i fogedretterne, hvor de pågældende bor.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt de pågældende stilladsarbejdere kan kræve sig slettet fra kreditoplysningsbureauernes registre over dårlige betalere, kan jeg oplyse, at det følger af loven om private registre, at bureauerne kun må registrere oplysninger, der efter deres art er af betydning for bedømmelsen af økonomisk soliditet og kreditværdighed, og at oplysninger, som viser sig at være urigtige eller vildledende, skal slettes. Personer, som derfor finder, at de er registreret i strid hermed, kan derfor bl. a. kræve af bureauerne, at de slettes af registeret. Nægter et bureau dette, vil spørgsmålet kunne indbringes for registertilsynet, der endeligt tager stilling til, om lovens betingelser for registrering er til stede.

Registertilsynet har i den forbindelse oplyst over for justitsministeriet, at en registrering af en oplysning om fogedforretning, der ikke skyldes manglende betalingsevne, men alene en principiel holdning om ikke at ville betale i netop dette konkrete skyldforhold, efter tilsynets opfattelse ikke er en oplysning af betydning for bedømmelsen af den pågældendes kreditværdighed, hvorfor oplysningen kan kræves slettet. Justitsministeriet kan tiltræde denne opfattelse.

Registertilsynet har i øvrigt oplyst, at man for tiden undersøger, i hvilket omfang Dansk Arbejdsgiverforening foretager registrering af personer, som deltager i overenskomststridige strejker.

Til *landbrugsministeren* (23/8 79) af:

**Bjørn Poulsen (SF):**

»Vil ministeren oplyse, om der har været tidligere tilfælde af fortynding af levnedsmidler, der indeholdt gifte eller andre fremmedstoffer, som det er tilfældet med de oste- og smørprodukter fra Fyn, som landbrugsministeren nu har tilladt bliver blandet med rene varer for at opnå et tilladeligt indhold af den meget farlige og her i landet forbudte insektgift dieldrin?«

(Spm. nr. 1376).

**Begrundelse.**

Da det ikke er noget ukendt problem, at fødevarer i dette land jævnligt indeholder fremmedelementer af forskellige ting, såsom ikke nedbrudte sprøjtegifte, medicinrester og lignende, ville det være i forbrugernes interesse, at det kom frem, om tilfældet fra Fyn var enkeltstående, eller om det er noget, som sker jævnligt, hyppigt eller i meget sjældne tilfælde.

*Besvarelse (29/8 79):*

**Landbrugsministeren (Kofoed):**

Hertil kan jeg svare, at statskontrollen med mejeriprodukter og æg m. m. har oplyst, at der i 1975 i et enkelt tilfælde er meddelt tilladelse til en besætningsejer til, at mælk, der havde et for højt indhold af dieldrin som følge af sprøjtning mod fluer, efter forsvarlig opblanding blev anvendt til fremstilling af mejeriprodukter. Der foreligger ikke for mig oplysning om andre tilfælde af fortynding af denne art.

Til *justitsministeren* (23/8 79) af:

**Inge Krogh (KrF):**

»Vil ministeren oplyse, hvor ofte domstolene inden for de sidste 2 år har idømt fængsel i 1 år eller derover for vold mod sagsløs person, og hvor ofte strafferammen på 2 års fængsel er udnyttet?«

(Spm. nr. 1377).

**Begrundelse.**

Gennem den sidste tid har der i dagspressen været stærk diskussion om strafudmålingen for voldsforbrydelser. Et væsentligt led i