

Til *landbrugsministeren* (22/8 79) af:

**Bjørn Poulsen (SF):**

»Vil ministeren oplyse, hvad en destruktions af de 700 tons dieldrin-forgiftet ost og smør fra Fyn vil koste, og mener ministeren, at de økonomiske konsekvenser ved en destruktion er så alvorlige, at de opvejer hensynet til konsumenterne?«

(Spm. nr. 1368).

#### Begrundelse.

Jeg finder det moralsk forkasteligt, at man – som oplyst i Socialistisk Dagblad i dag – ved at blande det forgiftede smør og ost med ikke-forgiftet vil sælge dette på trods af, at man ved, at giftstoffet kan bevirke leverskader og er indirekte kræftfremkaldende. Efter min mening bør det foderstoffirma, der har importeret og solgt de pågældende foderstoffer, betale for en destruktion.

*Besvarelse* (29/8 79):

**Landbrugsministeren (Kofoed):**

I forbindelse med kontrollen på de mejerivirksomheder på Fyn, hvor der i foråret blev konstateret et indhold af dieldrin i mejeriprodukter, der oversteg den i Danmark gældende grænse på 0,15 ppm, blev der tilbageholdt ca. 400 tons ost, 48 tons smør og 54 tons fløde svarende til ca. 25 tons smør, eller i alt ca. 75 tons smør.

Værdien af disse mængder andrager skønsmæssigt 7-8 mill. kr.

Ved landbrugsministeriets tilladelse til opblanding af de nævnte produkter er det taget i betragtning, at det kan sikres, at de tilvirkede produkter vil have et dieldrin-indhold, der med sikkerhed ligger under den her i landet fastsatte grænse 0,15 ppm. Ved vurderingen af spørgsmålet om en tilladelse til opblanding er der også taget hensyn til, at grænsen for dieldrin-indhold f. eks. i USA er fastsat til 0,30 ppm, samt at dieldrin-indholdet i mere end halvdelen af partiet på forhånd ligger under denne grænse.

På denne baggrund finder jeg, at den omhandlede tilladelse til opblanding er forsvarlig.

Til *miljøministeren* (22/8 79) af:

**Bjørn Poulsen (SF):**

»Vil ministeren drage omsorg for, at de produkter, som landbrugsministeren har tilladt bliver solgt på trods af deres indhold af den meget farlige insektgift dieldrin, bliver forsynet med en varedeklaration, der gør det muligt for forbrugerne at undgå at købe de forgiftede produkter?«

(Spm. nr. 1369).

#### Begrundelse.

Da landbrugsministeren tilsyneladende har tænkt sig, at forbrugerne skal konsumere forgiftede produkter, jfr. hans tilladelse til salg af de dieldrin-forgiftede oste- og smørprodukter fra otte mejerier på Fyn, finder jeg, at man som mindste krav bør varedeklare de pågældende varer, så det tydeligt fremgår, at de indeholder dieldrin, og forbrugerne således har valget mellem at købe varer med eller uden gift.

*Besvarelse* (31/8 79):

**Miljøministeren (Ivar Nørgaard):**

Ved en rutinemæssig stikprøvekontrol af mejeriprodukter konstateredes en overskridelse af tolerancegrænserne for insektgiften dieldrin i produkter fra nogle fynske mejerier. Disse grænseværdier er fastsat så lavt, at den konstaterede overskrivelse ikke i sig selv indebar nogen akut forgiftningsfare. Man besluttede efter at have konstateret overskridelsen at standse salget af de pågældende partier.

Landbrugsministeren har herefter besluttet at tillade partiet opblandet og oparbejdet på en sådan måde, at det salgsfærdige produkt opfylder levnedsmiddelmmyndighedernes krav.

Der konstateres jævnligt et restindhold af bekæmpelsesmidler i de fødevarer, som kontrolleres af levnedsmiddelkontrollen. Det er fast indarbejdet praksis at regulere dette område gennem fastsættelse af restkoncentrationsbestemmelser og ikke gennem mærkningsregler.

Til *ministeren for skatter og afgifter* (22/8 79) af:

**Jens Møller (KrF):**

»Kan ministeren bekræfte presseforlydender om, at statsskattedirektoratet har udstedt et generelt direktiv til ligningsmyndighederne om, at skatteborgere, der har været klienter