

[Wihjelm]

regne, hvad kontraktprisen bliver, hvis disse størrelser forbliver på det nuværende niveau.

Jeg er opmærksom, at dette er forskelligt fra, hvad handelsministeren blev bedt om at oplyse, eftersom kontraktprisen knyttes til prisudviklingen over en 12 måneders periode. Men medmindre man forventer, at priserne stort set falder tilbage til 1978-niveau, er det her beregnede mere relevant for bedømmelsen af prisen og merfortjenesten på en gas, som leveres i fremtiden.

Vi er nået frem til, at kontraktprisen efter de olieprisstigninger, der er sket til og med juli d. å., ikke vil være 40 kr., men 81,20 kr. pr. Gcal.

Heri indgår, at sælger benytter sig af retten til at udskyde de af monopoltilsynet fastsatte priser og erstatte dem med de af Platts noterede priser, når stigningerne varigt afviger mere end 5 pct., hvilket hidtil har været tilfældet. Beregningsresultatet er imidlertid ikke i særlig grad påvirket af denne forudsætning. Hvis de af monopoltilsynet fastsatte priser nemlig ikke afviger så meget, vil deres anvendelse i prisformlen selvsagt have næsten samme effekt som de af Platts noterede priser.

Da kontrakten omfatter ca. 550 mill. Gcal, betyder det, at DUCs merfortjeneste alene på grund af de foreløbige olieprisstigninger bliver 22,6 mia. kr.

Men da det fremgår af kontrakten, at eventuelt supplerende mængder gas fra disse fire felter skal leveres til staten på samme vilkår, og da den seneste vurdering fra statens konsulentfirma DeGolyer & Mac Naughton går ud på, at de fire felter indeholder lige godt og vel den dobbelte mængde, bliver der i virkeligheden tale om en merfortjeneste på 40–50 mia. kr. alene som følge af det seneste års olieprisstigninger.

På denne baggrund er det groft uanstændigt, at handelsministeren meddeler folketinget og offentligheden, at han »finder det fortsat rimeligt ikke at oplyse denne pris«.

VS har derfor set det som sin opgave – ud fra vor erindring om prisformlen – at give offentligheden den oplysning om kontraktens konsekvenser, som handelsministeren nægter at give. Men da kun regeringen og DUC er i besiddelse af kontraktens ordlyd, må jeg anmode statsministeren om at bekræfte eller afkræfte VSs beregning.

Samtidig anmodes statsministeren om en stillingtagen til muligheden af at anvende wind-fall-bestemmelsen (skatteklausulen).

Baggrunden herfor er, at regeringen hidtil har afvist det som værende magtfordrejning at benytte skatteklausulen kort tid efter kontraktens indgåelse. Men hvis ikke en merfortjeneste på 40–50 mia. kr., som i alt væsentligt er fremkommet efter kontraktens indgåelse, altså på kun et halvt år, gør det muligt at anvende wind-fall-klausulen, så må denne bestemmelse, som regeringen gjorde så stort et nummer ud af i foråret, betegnes som tolt værdiløs.

*Besvarelse (6/9 79):*

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Naturgasleverancerne i henhold til aftalerne mellem DUC og DONG A/S skal først påbegyndes oktober 1984 og vil strække sig over en årrække. Først i 1984 vil der skulle ske betaling for modtagne leverancer, og først på dette tidspunkt vil der foreligge et reelt grundlag for beskatning af indkomst i henhold til aftalerne, herunder også for en vurdering af eventuel introduktion af forslag til en wind-fall-profit-beskatning. Beregninger foretaget inden leveringstidspunktet af »merfortjeneste« som følge af realprisudviklingen på olie er og forbliver teoretiske, hvorfor jeg allerede af denne grund hverken vil bekræfte eller afkræfte sådanne.

Med hensyn til spørgsmålet om beskatningen af kapitalgevinster skal jeg henholde mig til handelsministerens besvarelser om dette emne i forbindelse med behandlingen af forslag til anlægslov for naturgasforsyning. Heraf fremgår det, at regeringen ikke for tiden har planer om at stille forslag om en wind-fall-profit-skat. Besvarelserne er optaget i den af folketingets energipolitiske udvalg afgivne betænkning om lovforslaget (blad nr. 748).

Jeg kan oplyse, at udviklingen i realprisen for olie i høj grad har været forudset i forbindelse med behandlingen af forslaget til anlægslov for naturgasforsyning. Jeg kan her henvise til tillægsindstilling af 30. april 1979 til indstillingen om indførsel af naturgas i Danmark, hvori DONG A/S har redegjort for den sandsynlige udvikling på råoliepriserne. Dette tillæg er optaget i ovennævnte betænkning.