

[Arbejdsministeren]

været tale om en positiv udvikling i den disponible realløn på mellem 10 og 15 pct.

Den konstaterede reallønsforbedring for lønmodtagere i den private sektor kan forekomme moderat set i relation til en stigning i pengelønnen på 50 pct. Hvis man ønsker at analysere, hvad lønmodtagerne har fået ud af deres arbejdsindsats, forekommer det korrekte mål at være den disponible realløn. Udviklingen målt ved dette udtryk giver indtryk af en ikke uvæsentlig stigning.

Det bemærkes, at der i ovennævnte betragtninger er set bort fra overførselsindkomster fra stat og kommuner.

Endelig har der i lyset af det sidste års moderate prisstigninger været tale om ret store reallønsforbedringer, der kan forrykke ovennævnte betragtninger.

Til *arbejdsministeren* (15/8 79) af:

Tyroll (VS):

»Vil ministeren redegøre nøjere for, hvorfor arbejdstilsynet ikke lukkede en daginstitution i Hillerød kommune, som arbejdstilsynets læge havde konstateret at det var forbundet med betydelig sundhedsfare at opholde sig på som følge af en stærk koncentration af formaldehyddampe, og hvem der traf beslutningen om ikke at lukke institutionen?«

(Spm. nr. 1347).

Begrundelse.

Af dagspressen samt fagbladene Børn og Unge og Arbejde og Daginstitution fremgår det, at en læge fra arbejdstilsynet den 20. juni konstaterede, at det var forbundet med betydelig sundhedsfare at opholde sig på en nærmere bestemt daginstitution i Hillerød kommune. Årsagen var en stærk formaldehydkoncentration. Dette har tidligere ført til lukning af institutioner i Helsingør – så vidt vides endda med en mindre formaldehydkoncentration end i Hillerød.

I Børn og Unge nr. 26 hævder en repræsentant fra BUPL i Frederiksborg amt at være vidende om, at direktoratet for arbejdstilsynet har instrueret den lokale tilsynskreds om ikke at gribe til lukning af daginstitutionerne. Det er på denne baggrund ønskeligt at få en nøjere redegørelse for, hvorfor lægens

konstateringer ikke førte til lukning, hvem der forhindrede det og hvorfor.

Besvarelse (4/9 79):

Arbejdsministeren (Auken):

På grundlag af en indhentet udtalelse fra direktoratet for arbejdstilsynet kan jeg oplyse følgende:

Efter § 77, stk. 2, i arbejdsmiljøloven kan arbejdstilsynet påbyde, at arbejdet standses, når det er nødvendigt for at afværge en overhængende betydelig fare for de ansattes sikkerhed eller sundhed.

På den pågældende daginstitution i Hillerød målt formaldehydkoncentrationer på omkring 0.40 mg/m³ i opholdsrummene. Af arbejdslægens udspørgen af de ansatte i enrum fremgik det, at størsteparten af de ansatte havde omfattende sygdomssymptomer forbundet med betydelige gener (hovedpine, unaturlig træthed og slimhindeirritationer).

Disse symptomer kunne ikke betragtes som udtryk for overhængende fare for sundhed eller sikkerhed. Der er ingen undersøgelser, der tyder på, at formaldehyd i de aktuelle koncentrationer fremkalder varige skadevirkninger. Risikoen for fremkaldelse af allergi og astma er til stede, men må betragtes som meget lille. (Nordiska Ekspertgrupper för gränsvärdesdokumentation I. Formaldehyd. Arbete och Hälsa 1978: 21, Stockholm oktober 1978).

Ved kredsens inspektion af institutionen i juni 1979 blev det derfor ikke anset for nødvendigt at lukke institutionen i henhold til § 77, stk. 2, i arbejdsmiljøloven. I stedet afgav man, under indtryk af symptomernes omfattende karakter, et påbud til Hillerød kommune om at nedbringe formaldehydkoncentrationerne til under 0,15 mg/m³ med 14 dages frist. Denne frist blev forlænget, da kommunen nedbragte koncentrationerne til nær grænsen ved hjælp af ventilation m. m. inden fristens udløb.

Grænsen på 0,15 mg/m³ er foreslået som bolighygiejnisk grænseværdi på grundlag af undersøgelser af frivillige forsøgspersoner foretaget på Hygiejnisk Institut i Århus. Formaldehydpåvirkningen af de ansatte på daginstitutionerne anses af arbejdstilsynet som et indeklimaproblem tilført et arbejdsmiljø, hvor formaldehyd ikke anvendes i produktionen.