

[Finansministeren]

Industrirådets

Erhvervsøkonomiske Afdeling

Betalingsbalancenotat nr. 3.

Industrielle perspektiver i en offensiv betalingsbalancepolitik.

Gennemføres den offensive strategi til nedtrapning af betalingsbalanceunderskuddet, vil det få væsentlige konsekvenser for industriens produktion og eksport samt for beskæftigelse og investeringer. Den offensive strategi er karakteriseret ved, at industrien sættes i stand til at vinde markedsandele over en bred front.

En forbedring af konkurrenceevnen med 5 pct. om året frem til midten af 1980'erne vil kunne skabe forudsætninger for, at industrieksporten kommer til at vokse noget stærkere end den forventede stigning i verdenshandelen med industriprodukter. I beregningerne indgår det, at industrieksporten mængdemæssigt stiger med 9-10 pct. i gennemsnit pr. år frem til 1985 mod en forventet vækst i verdenshandelen med industriprodukter på ca. 6 pct. årligt. Sammenholdt med den udvikling i den indenlandske efterspørgsel, der må forventes, hvis den omtalte konkurrenceevneforbedring gennemføres, bliver den beregnede årlige stigning i industriproduktionen 6-7 pct. Det er tilfældigt, at det netop er den samme industrielle vækst, som PP II i sin tid forudså ville være nødvendig for at rette Danmarks betalingsbalance op.

En forøgelse af industriproduktionen af dette omfang vil fordrer godt 70.000 nye arbejdspladser i industrien og en forøgelse af industriinvesteringerne fra det nuværende årsniveau på ca. 6 mia. kr. til 9-10 mia. kr. (1979-priser). Investeringerne i landbruget ligger allerede på dette niveau.

Der er kapital nok i det danske samfund til at finansiere merinvesteringer af et sådant omfang. Tænk blot på, at i løbet af det sidste års tid har staten kunnet sælge for over 15 mia. kr. obligationer (kursværdi). Forudsætningen for, at blot en mindre del af disse penge i stedet vælges placeret i industrien, er naturligvis, at industrien kan tilbyde en lige så stor – og, når henses til risikoen ved industriinvesteringer i forhold til statsobligationer, da helst en større – forrentning end den, der opnås ved statsobligationer, hvor den effektive rente efter skat ligger op mod 10

pct. p. a. Med en forbedret konkurrenceevne og fjernelse af diskriminerende aktiebeskatning vil finansieringsproblemer næppe komme til at eksistere.

Til *ministeren for skatter og afgifter* (15/8 79) af:

Voigt (FP):

»Er ministeren enig med Industrirådets formand, Erik B. Rasmussen, der den 14. august 1979 i TV-avisen sagde: »Lønmodtagerne betaler jo i dag for den politik, der føres. De får noget mere i løn, det har vi set, men hvad er resultatet? Man øger skatterne, man opkræver pengene igen. Der er prisstigning som følge af lønstigningerne. Og når så skruen har drejet sig en omgang, så står lønmodtagerne i realiteten dårligere, end da man startede på processen?«

(Spm. nr. 1345).

Besvarelse (21/8 79):

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Den økonomiske politik, der føres, er først og fremmest motiveret af hensynet til betalingsbalance og beskæftigelse. Når det af disse hensyn er nødvendigt at lægge visse byrder på befolkningen, skyldes det ikke alene vore egne forhold, men i hvert fald for en del udefra kommende påvirkninger, som vi ikke er herrer over. På den anden side er regeringen af den opfattelse, at det ikke kan løse, men kun forværre vore problemer, hvis alle forsøger at dække sig ind gennem højere indkomster. Regeringen har derfor også til stadighed opfordret både den enkelte og organisationerne til at vise tilbageholdenhed med hensyn til krav om højere indkomster og priser. Disse opfordringer er rettet til alle, så det er naturligvis ikke kun lønmodtagerne, der skal bidrage til gennemførelsen af den økonomiske politik. Der kan være grund til at søge at skærme de svage stillede mod de helt tunge byrder, og det er min opfattelse, at netop en svagere pris- og indkomstudvikling vil kunne hjælpe her. De gavnlige virkninger vil dels være direkte, fordi inflationen rammer små indkomster hårdt, dels indirekte, fordi en mærkbart langsommere vækst i om-