

**Poulsgaard (FP):**

»Vil ministeren, nu da bibliotekskommissionens betænkning foreligger, udskyde ændringen af biblioteksloven?«

(Spm. nr. 1318).

**Begrundelse.**

I bibliotekskommissionens betænkning er der en række mindretalsudtalelser, hvorefter man ikke er enig om, hvornår der skal indføres heltidsbiblioteker. Nogle mener, at det skal ske allerede i 1983, og at der skal være obligatorisk udlån af plader og audiovisuelt udstyr i 1984 samt indføres bloktilskudsordning i 1986 i stedet for den nuværende refusion.

Allerede her ligger der en stribe problemer.

Formanden, Vejles borgmester, Karl Johan Mortensen, slår sig til ridder på, at Danmark jo har verdens bedste og dyreste biblioteksvæsen, og ønsker det opretholdt.

På den anden side må vi sige de konservative tak for, at Palle Simonsen, ligesom fremskridtspartiet, har sat spørgsmålstegn ved det stadigt stigende udlån af specielt børnebøger, der foregår, idet han mener, at dette misbrug bør kunne hindres. De konservative går jo nu også ind for, at der skal indføres en afgift for bogudlån til voksne.

Alt dette og den voksende politiske modstand i folketinget samt det, at selv ikke bibliotekskommissionen har kunnet blive enig, bør foranledige, at ministeren udskyder den nye bibliotekslov, indtil vi har haft en grundig drøftelse af hele biblioteksvæsenet.

*Besvarelse (20/8 79):*

**Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):**

Bibliotekskommissionens betænkning er for tiden under trykning og er endnu ikke afgivet til mig; dette forventes at ville ske omkring 1. oktober 1979.

Så længe en betænkning ikke er afgivet og ikke er offentlig tilgængelig, kan jeg ikke kommentere eller vurdere den. Dette gælder såvel betænkningen som helhed som de enkeltspørgsmål, den behandler.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt ændringen af biblioteksloven vil blive uskudt, kan jeg kun henvise til, at der ifølge

lov nr. 212 af 18. maj 1977 skal fremsættes forslag til revision af loven om folkebiblioteker m. v. senest i folketingsåret 1979-80.

Til *handelsministeren* (13/8 79) af:

**Freddy Madsen (DKP):**

»Hvad agter ministeren at foretage for at sikre beskæftigelsen i beklædningsindustrien?«

(Spm. nr. 1319).

**Begrundelse.**

Som det er ministeren bekendt, har Danmarks kommunistiske parti ved mange lejligheder i folketinget rejst krav om importregulering inden for beklædningsområdet. Det er hidtil blevet afvist af skiftende ministre. Vi har tillige rejst krav om oprindelsesmærkning, således at danske forbrugere klart kunne se, hvor varen var fremstillet. Efter langvarigt pres fra os, fra fagbevægelse og fra arbejdsgiverorganisationer lykkedes det om sider at få den forrige handelsminister til at udsende et cirkulære, der forbød direkte vildledning af forbrugerne. Ikke desto mindre fremgik det af pressen i juli måned, at et stort produktionsfirma i Ålborg har sendt 1.000 nederdele og jakker på markedet med mærket »Made in Denmark«, på trods af at de var fremstillet i Thailand. Direktøren for firmaet undskyldte sig med, at man i Thailand ved en fejltagelse var kommet til at se de danske mærker i.

Af en TV-udsendelse den 9. ds. fremgår det endvidere, at importen hverken er til gavn for u-landenes arbejdere eller for danske forbrugere, men udelukkende for kapitalstærke kredses kyniske udnyttelse af underbetalt arbejdskraft.

Samtidig bør man erindre, at staten udbetaler millionbeløb i understøttelse til arbejdsløse beklædningsarbejdere, og at valutabalancen er faretruende dårlig.

På den baggrund forventer jeg, at ministeren tager skridt til at sikre overholdelse af allerede eksisterende bestemmelser og tager nye initiativer til sikring af beskæftigelsen i beklædningsbranchen.

*Besvarelse (20/8 79):*

**Handelsministeren (Arne Christiansen):**