

[Finansministeren]

efter fradrage de faktisk dokumenterede udgifter i forbindelse med varetagelse af hvervet.

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (10/8 79) af:

Voigt (FP):

»Vil ministeren – som sportens minister – tage initiativ til, at forbrugerombudsmanden ikke fremover medvirker til at fratage vore sportsklubber reklamepenge, fordi han er forarget over, at De Danske Spritfabrikker vil have en tekst på Odens Boldklubs trøjer, som anbefaler en Gammel Dansk, der jo set ud fra enhver synsvinkel er både livgivende og vidunderlig i smagen?«

(Spm. nr. 1316).

Begrundelse.

Det kan ikke være nogen god løsning, at man på den ene side tillader professionel fodbold, mens man på den anden side forhindrer klubberne i at få kroner og øre hjem. Forbrugerombudsmanden eller andre må jo være komplet ude af trit med de faktiske forhold, når de føler sig foranlediget til at forbyde Gammel Dansk-reklamer på fodboldtrøjer. Sådanne forbud er det en tovlige statsbarnepigementalitet at fremture med.

Vi har lige fra fremskridtspartiets start sagt, at ombudsmanden, hvad enten det er forbruger- eller »formynderombudsmanden«, er med til at forhindre en sund udvikling af vor samfund. Eksemplet her med den Gamle Dansk – som vi jo alle elsker – viser jo med meget tydelighed, at vor kritik har været særdeles rimelig.

Synd og skam, at kritikken ikke har hjulpet endnu. Hvem mon bliver det næste offer for formynderiet, hvis sportens minister nu ikke viser sig som en rigtig sportsmand og får forklaret forbrugerombudsmanden, at her har han skudt forbi målet.

Besvarelse (20/8 79):

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Baggrunden for, at der ikke kan reklameres for navngivne øl, vin- eller spiritusprodukter på idrætsfolks trøjer, er en af branchen frivillig indgået aftale efter henvendelse fra forbrugerombudsmanden om retningslin-

jer for reklamer for disse produkter. Det hedder i »Retningslinjer for reklamer for øl, vin og spiritus« fra september 1978 i pkt. 4, at det ved reklamens udformning i såvel tekst som billeder bør undgås »at anvende varenavne for alkoholholdige produkter på sportsbeklædning«.

Jeg hverken kan eller ønsker at blande mig i sådanne af branchen indgåede aftaler.

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (13/8 79) af:

Poulsgaard (FP):

»Deler ministeren formanden for kunsthandlerforeningen, Kurt Wolfsens opfattelse med hensyn til Wilh. Freddie's såkaldte kunstværker, nemlig til samlingen til 2,8 mill. kr., som Nordjyllands kunstmuseums direktør Else Bülow ønsker at købe til museet, er for dyr?«

(Spm. nr. 1317).

Begrundelse.

En af kulturministerens opfindelser, direktør for Nordjyllands kunstmuseum Else Bülow, gjorde sig forleden i TV til talsmand for, at museet skulle give 2,8 mill. kr. for nogle af Wilh. Freddie's malerier eller såkaldte kunstværker.

Formanden for kunsthandlerforeningen, Kurt Wolfen, udtaler imidlertid den 10. august til pressen, at disse »kunstværker« slet ikke er den pris værd, og spørgeren finder det derfor relevant at høre kulturministerens mening om sagen.

Besvarelse (17/8 79):

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Efter min opfattelse kan det ikke være kulturministerens opgave at tage stilling til værdien af den samling af Wilhelm Freddie's billeder, som Nordjyllands Kunstmuseum har fået tilbud om at erhverve. En sådan vurdering må overlades til sagkyndige inden for området. Sådanne sagkyndige har efter det for ministeriet oplyste allerede været inddraget i sagen af museets ledelse.

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (13/8 79) af: