

[Arbejdsministeren]

ser, hvoraf omkring halvdelen er besvaret, medens besvarelse af resten afventer yderligere oplysninger.

Godkendelse af brugsanvisningerne er sket efter en omhyggelig gennemgang af de indsendte oplysninger, eventuelt suppleret med beregninger m. v., om stofferne, ligesom tilgængelig viden har været benyttet.

I de tilfælde, hvor oplysningerne om produktets hovedindholdsstoffer har haft et tilfredsstillende omfang, medens oplysningerne om visse biindholdsstoffer har været utilstrækkelige, er godkendelserne i enkelte tilfælde meddelt som midlertidige. Der er i forbindelse med midlertidige godkendelser givet en kortere frist til fremskaffelse af de nødvendige oplysninger om biindholdsstofferne.

Omfanget og karakteren af de oplysninger og undersøgelser, som arbejdstilsynet lægger til grund ved vurderingen af brugsanvisningerne, vil således afhænge af arten af de enkelte polyurethan- og epoxyprodukter.

Som det fremgår af ovenstående besvarelse, foreligger der ingen godkendelse af epoxystoffer.

Til *arbejdsministeren* (6/8 79) af:

Tyroll (VS):

»Vil ministeren sørge for, at arbejdsmarkedsudvalget bliver gjort bekendt med, hvilke interesser arbejdstilsynet mener der er forbundet med spørgsmålet om godkendelse eller ej af de omkring 600 epoxystoffer, samt hvilken afvejning af disse interesser over for hinanden der ligger til grund for godkendelsen?«

(Spm. nr. 1299).

Begrundelse.

Overlæge i arbejdstilsynet Ole Svane har i den løbende debat om bl. a. epoxystofferne, som kun er én gruppe af mange farlige stoffer, hævdet, at arbejdstilsynet må afveje forskellige interesser over for hinanden, når forholdsregler tages. Dette gør jo ikke arbejdstilsynets arbejde og afgørelser særlig gennemskuelige, medmindre der ligger klare oplysninger om, hvilke former for afvejelser der er foregået i de enkelte tilfælde, og hvilke resultater de enkelte afgørelser hviler på. Arbejdstilsynets afgørelser trænger således til at blive deklareret for deres indhold og baggrund, for

at det kan stå klart for arbejderne, i hvor høj grad de skal regne med tilsynets afgørelser, og i hvor høj grad der blot er tale om en legitimering af producenternes interesser.

Besvarelse (23/8 79):

Arbejdsministeren (Auken):

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 1298, foreligger der ikke en godkendelse af 600 epoxystoffer, men arbejdstilsynet har på baggrund af de modtagne oplysninger godkendt brugsanvisningen for stofferne. For nærmere uddybning henvises til svaret på spørgsmål nr. 1298.

Anmeldeordningen for epoxy- og polyurethanprodukter er fastsat i arbejdstilsynets bekendtgørelse nr. 486 af 5. oktober 1978 om polyurethan- og epoxyprodukter og tilsvarende stoffer og materialer med lignende sundhedsfarlige egenskaber, som er udarbejdet af et udvalg under arbejdsmiljørådet under medvirken af arbejdsmarkedets organisationer.

I forbindelse med dette udvalgsarbejde foretog man en afvejning af, om risikoen ved epoxy skulle imødegås ved et egentligt forbud eller ved skærpede sikkerhedsforanstaltninger ved stoffets anvendelse. Som nævnt i min besvarelse af spørgsmål nr. 1174 fra hr. Jørgen Jensen blev resultatet af disse overvejelser, at man udarbejdede den nævnte bekendtgørelse, der fastsætter en lang række sikkerhedsforanstaltninger, som skal iagttages i forbindelse med stoffets anvendelse. Leverandørernes anmeldepligt efter bekendtgørelsens § 2 indgår som et led i disse foranstaltninger, hvis formål er at tilgodese hensynet til de ansattes sikkerhed og sundhed i videst muligt omfang.

Det er min opfattelse, at anmeldeordningen og de skærpede krav til anvendelsen vil medføre en sundhedsmæssig forbedring af produkterne, idet det vil blive mere kompliceret og dermed dyrere at bruge stofferne under overholdelse af bekendtgørelsen, således at visse farlige indholdsstoffer vil udgå og visse produkter eventuelt helt vil forsvinde fra markedet.

Til *arbejdsministeren* (6/8 79) af:

Tove Jørgensen (DKP):