

[Finansministeren]

ville samtidig med bortfaldet af børnetilskuddene finde en aftrapning af andre sociale ydelser sted (eksempelvis ungdomsydelse, fripladser i daginstitutioner og boligsikring).

Bortfaldet af børnetilskuddene uden aftrapning ville ved en stigning i den skattepligtige husstandsindkomst på 1 kr. ud over de nævnte grænser eksempelvis medføre et tab på 1.890 kr. årligt for en familie med 1 barn og 13.538 kr. årligt for en enlig forsørger med 4 børn (genst. 1979-satser).

Forudsætningerne for de nedenfor angivne beregninger er – ud over udeladelsen af indtægtsreguleringen – identiske med dem, der er angivet i besvarelsen af spørgsmål nr. 1207.

Besparelserne, der er anført for finansåret 1980, er herefter beregnet til følgende afrundede beløb (1. jan. 1979–PL-niveau):

<i>Indtægtsgrænse</i>	<i>Besparelse</i> mill. kr.
90.000 kr.	1.250
80.000 kr.	1.450
75.000 kr.	1.550
70.000 kr.	1.600
65.000 kr.	1.700
60.000 kr.	1.800
55.000 kr.	1.850
50.000 kr.	1.900

Til *forsvarsministeren* (31/7 79) af:

Alfred Hansen (DR):

»Er den danske regering indstillet på at betale mellem 50 og 100 mill. kr. til EF i importafgift af F-16 flyene for at beskytte EFs egen militærproduktion?«

(Spm. nr. 1270).

Begrundelse.

Det fremgår af dagbladet B.T. den 30. juli 1979, at EF-Kommissionen menes at være indstillet på at forelægge sagen for EF-Domstolen i Luxembourg, hvis ikke Danmark, Holland og Belgien, som for længst har afsluttet århundredets våbenhandel, fra nu af erklærer sig indforstået med at betale den omtalte importafgift.

Afgiften er et eklatant eksempel på, hvor urimeligt fordyrende EFs protektionisme er for medlemslandene.

I forvejen er flykøbene belastet af store prisstigninger, hvorfor det vil være urimeligt, om skatteyderne også skal plages med den famøse told.

Det må endvidere være af offentlig interesse at få oplyst, hvilke synspunkter regeringen har gjort gældende over for EF-Kommissionen i den foreliggende sag.

Besvarelse (7/8 79):

Forsvarsministeren (Søgaard):

Den danske regering har den 20. januar 1978 i overensstemmelse med EØF-traktatens art. 223 truffet beslutning om at fritage F-16 programmet for told.

Denne beslutning er truffet på baggrund af, at flere medlemslande praktiserer lignende ordninger for forsvarsmateriel. Desuden havde den belgiske og den hollandske regering truffet lignende beslutninger for så vidt angår F-16 anskaffelserne.

Det kan endvidere oplyses, at EF-Kommissionen er underrettet om, at den danske regering forbeholder sig ret til at fritage forsvarsmateriel for erlæggelse af importtold i lighed med den praksis, som følges af andre lande.

Folketingets finansudvalg og folketingets forsvarsudvalg er naturligvis på lignende måde blevet underrettet om den af regeringen trufne beslutning.

I konsekvens af regeringsbeslutningen kan det konkluderes, at den danske regering altså ikke er indstillet på at betale EF-importafgift af F-16 flyene.

Til *finansministeren* (1/8 79) af:

Poulsgaard (FP):

»Hvad agter ministeren at foretage, nu da det viser sig, at den bensanering, som både ministeren og finansudvalgets formand indledte for ca. 1 år siden, reelt ikke fører til nogen sanering?«

(Spm. nr. 1271).

Begrundelse.

Morgenavisen Jyllands-Posten har i juli måned 1979 kørt med nogle artikler om den bebudede bensanering, som blev borte.

Hver gang man forsøger at pille lidt ved de særfordele og privilegier, som den her-