

[Justitsministeren]

nogen i offentlig tjeneste eller hverv, og vidneførelsen findes nødvendig af hensyn til sagens opklaring, kan retten dog pålægge de i stk. 1 nævnte personer vidnepligt, såfremt hensynet til vægtige offentlige eller private interesser afgørende taler derfor.«

Efter retsplejeloven er ingen derimod forpligtet til at afgive vidneforklaring til politiet, ligesom personer, som er sigtet eller vil kunne sigtes for strafbart forhold, er berettiget til at nægte at udtale sig om sagen såvel over for politiet som over for domstolene.

Ransagning under efterforskningen af straffesager kan kun finde sted under en række nærmere betingelser, som er anført i retsplejeloven.

Justitsministeriet har ingen aktuelle overvejelser om ændring af nogen af de omtalte bestemmelser i retsplejeloven.

Det tilføjes, at justitsministeriet af principielle grunde ikke finder at burde udtale sig om de konkrete sager og efterforsknings-skridt, som omtales i begrundelsen for det stillede spørgsmål.

Til *justitsministeren* (30/7 79) af:

Voigt (FP):

»Er ministeren enig i de kørelærerformandsudtalelser, der siger, at indførelse af skriftlige teoriprøver vil sænke kvaliteten, og at de let kan komme til at lade svage grupper – ældre og ordblinde – i stikken, og vil ministeren oplyse, om det er korrekt, at skriftlige teoriprøver kun vil fortælle noget om, hvorvidt eleverne har lært stoffet – ikke om de også har forstået det?«

(Spm. nr. 1259).

Begrundelse.

Disse udtalelser er alment set temmelig alarmerende, idet et stort flertal i færdselssikkerhedskommissionen går ind for, at der indføres skriftlige teoriprøver. Udtalelserne er naturligvis også interessante ved, at de ligger tæt på de udtalelser, jeg er fremkommet med i min mindretalsudtalelse til den betænkning, som færdselssikkerhedskommissionen efter planen skal afgive på sit møde den 14. august 1979. Jeg skal derfor tillade mig at citere fra min mindretalsudtalelse, således at ministeren kan være orienteret nogenlunde. En orientering, der måske og forhåbentlig sam-

menholdt med de kloge kørelærerformandsudtalelser, kan bevirke, at ministeren henstiller til færdselssikkerhedskommissionen ikke at belemre hende med en sådan betænkning.

I mit betækningsbidrag hedder det om afsnittet vedrørende indførelse af skriftlige teoriprøver:

»Færdselssikkerhedskommissionens overvejelser vedrørende indførelse af teoretisk, skriftlig prøve må efter nøje gennemtænkning imidlertid efter mindretallets opfattelse være en forkert disposition at træffe.

Indførelsen af skriftlig prøve vil bevirke, at der lægges mere vægt på det uddannelsesorienterede end det prøveorienterede. Det vil være at gøre folkeskolens nuværende eksamenssystems dårligdomme om igen.

Mindretallet tror ikke på, at et eksamensresultat afgivet efter et kryds- og bollesystem vil være et godt bedømmelsesgrundlag af, om eleven har forstået de principper, der gælder for al færdsel i trafikken.

Mindretallet har den opfattelse, at selvstudium for mange stadig vil være den mest velegnede form for indlæring. Nogle kan bedre end andre forstå stoffet ved, at det forklares igen og igen, mens andre meget bedre kan læse sig til en forståelse. På denne baggrund kan det ikke være et færdselssikkerhedsmoment at indføre skriftlig prøve fremfor den nuværende mundtlige.

Mindretallet mener, at eleven er bedst tjent med en mundtlig overhøring, hvoraf det vil fremgå, om eleven har sat sig tilstrækkeligt ind i de regler, der gælder for at kunne færdes i trafikken på en sikker og betryggende måde. En skriftlig prøve vil være at gøre eleven en bjørnetjeneste, idet det vil være et held, om der bliver sat kryds det rigtige sted.

Derudover vil mindretallet mene, at 20 tvungne lektionstimer er en unødvendig stramning, idet det i dag fungerer på den måde, at elever kan gå til teoriundervisning, så længe de vil, for en rimelig betaling. Tvungne timer vil kun betyde én ting: kasseapparatet vil klinge hyppigere og mere lystigt hos kørelærerne.

Mindretallet har med tilfredshed noteret sig, at kommissionen ikke vil fremkomme med forslag til oprettelse af lukkede øvelsespladser og køretekniske anlæg, men alene vil lade dette bero på frivillighedens grund.«

Besvarelse (9/8 79):