

[Jørgen Junior]

Begrundelse.

I Næstved Tidende den 25. juli udtaler erhvervsvejleder ved arbejdsformidlingen i Næstved, H. C. Kolstrup, en skarp og tilsyneladende velmotiveret kritik af den nugældende lovgivning. Han mener bl. a., at samfundet ikke aner, om de millioner, der postes i beskæftigelsesarbejder for unge, tjener noget fornuftigt formål. Erhvervsvejlederens kritik følges op af Næstved Tidendes leder den 25. juli, hvor regeringens politik på området kaldes kortsynet, asocial og tåbelig, da det bliver tydeligere og tydeligere, at der bliver en større og større mangel på arbejdskraft i erhvervslivet, samtidig med at vi fortsat har et alt for stort antal arbejdsløse – især netop unge – hvilket både er moralsk nedbrydende for de pågældende og økonomisk uhyggelig belastende for samfundet, virker det absurd, at der fortsat opretholdes illusionen om, at der er tale om »ægte arbejdsløshed« generelt set. Grundet den moralske samfundsnedbrydning, som det er lykkedes for de senere ti års regeringer at gennemføre, er en mængde af dem, der i dag karakteriseres som arbejdsløse, i virkeligheden sociale tilfælde.

Hvad angår de unge af disse tilfælde, bør man ikke affinde sig med en sådan tilstand, hvorfor undervisning vil være en naturlig ingrediens i at få genoprettet rimelige forhold for nogle af de pågældende. Det kan diskuteres, hvordan der skal ydes socialhjælp, støtte til uddannelse, og hvorledes de reelt arbejdsønskende og arbejdsduelige arbejdsløse skal støttes.

Det burde ikke kunne diskuteres, hvorvidt hjælpen skal være effektiv eller ej.

En samordning af hele problematikken og en ny måde at anskue problemerne på vil derfor være glædelig, såfremt regeringen er positivt indstillet. Man vil ikke miste ansigt ved at indse, at den hidtil førte politik på området ikke dur. Tværtimod! Spørgsmålet kunne også have været stillet til social- og undervisningsministeren, men jeg går ud fra, at arbejdsministeren svarer på hele regeringens vegne.

Besvarelse (13/8 79):

Arbejdsministeren (Auken):

Af begrundelsen til spørgsmålet fremgår, at spørgeren er af den opfattelse, at den nuværende indsats mod ungdomsarbejdsløsheden medfører ressourcspild, og at indsatsen i det hele taget ikke dur.

Det er en opfattelse, som jeg ikke deler, og som jeg derfor gerne vil kommentere nærmere.

Af en rapport fra undervisningsministeriet, arbejdsministeriet og indenrigsministeriet: »Indsatsen mod ungdomsarbejdsløsheden 1978« fremgår, at godt 32.000 har deltaget i en uddannelses- eller beskæftigelsesforanstaltning i 1978, hvilket skal ses i forhold til, at den gennemsnitlige ungdomsarbejdsløshed var ca. 60.000 i 1978. Ca. 1/3 af deltagerne er efter ophøret fortsat i en uddannelse, ca. 1/3 har fået arbejde, og ca. 1/3 er faldet tilbage i arbejdsløshed.

Med de trods alt begrænsede midler, som det har været politisk muligt at få afsat til ungdomsarbejdsløsheden, synes jeg, det er et udmærket resultat at have givet så stor en del af de unge arbejdsløse et tilbud. At 1/3 af de unge, der har været omfattet af ordningerne, på ny er kommet i arbejdsløshed, er naturligvis ikke tilfredsstillende, og indsatsen over for denne gruppe bør intensiveres. Men jeg synes ikke, at man på baggrund af ovenstående generelt kan tale om ressourcspild.

Det er imidlertid også klart, at resultaterne kan gøres endnu bedre, hvis der sker en styrkelse af indsatsen på en række områder ikke mindst med hensyn til koordinering og samordning på en række felter.

Dette er bl. a. påpeget af det udvalg, som jeg nedsatte i efteråret 1977 til at rådgive og koordinere omkring indsatsen til bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden. Det rådgivende udvalg har i dets bemærkninger til indsatsen i 1978 bl. a. peget på, at der er behov for en øget koordinering af indsatsen på regionalt plan samt etablering af en mere effektiv op søgning og vejledning af de unge. En sådan styrkelse vil indgå i overvejelserne såvel omkring justering af den nuværende beskæftigelsesplan som omkring fortsættelse af indsatsen efter 1980.

Af de artikler i Næstved Tidende, der er den konkrete anledning til spørgsmålet, fremgår, at kommunerne i Storstrøms amt har regnet ud, at det koster 81.000 kr. for hver ung, man sætter i beskæftigelsesarbejde. Disse midler finder erhvervsvejleder H. C.