

Handelsministeren (Arne Christiansen):

Olieselskabernes prisfastsættelser henhører under monopoltilsynet, og jeg har ikke mulighed for at gribe ind i administrationen af dette område. Tilsynet har givet mig følgende oplysninger:

»Olieprodukter er af forsyningsmæssige årsager undtaget fra avancebegrænsningsloven, men for de 3 olieselskaber, der har raffinaderi her i landet, har monopoltilsynet fastsat en prisordning, der lægger loft over priserne, således at salgspriserne for tiden knyttes til udviklingen i råoliepriserne. Ordningen indebærer, at stigninger i råoliepriserne først slår igennem i forbrugerpriser efter 1-2 måneders forløb. De priser, der er en følge af ordningen, har hidtil stort set også været fulgt af selskaber, som importerer olieprodukter. Olieselskabernes prisansættelser sker således ikke efter »genanskaffelsesprisen.«

Til *ministeren for skatter og afgifter (27/7 79)* af:

Jørgen Jensen (DKP):

»Hvilke skridt vil ministeren tage over for især de multinationale olieselskabers danske selskaber i anledning af den nye rapport fra OECDs skattekomité vedrørende prismanipulationer i handler mellem de multinationale concerners selskaber i forskellige lande?«
(Spm. nr. 1253).

Begrundelse.

I rapporten »Transfer pricing and multinational enterprises« påvises det, hvorledes de multinationale selskaber gennem interne transaktioner kan bogføre profitten i de lande, hvor det er mest fordelagtigt for dem. Alt tyder på, at danske datterselskaber anvender denne trafik til skade for Danmark.

Der må derfor knytte sig stor interesse til regeringens holdning til effektivt og i fuld offentlighed at følge rapportens anbefalinger på trods af deres moderate karakter.

Besvarelse (3/8 79):**Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):**

Jeg har endnu ikke modtaget den omhandlede rapport i dens endelige redaktion. Udenrigsministeriet har oplyst, at dette meget snart vil ske. Derefter vil rapporten blive

nøje gennemgået med henblik på, hvilke foranstaltninger rapporten og den på grundlag heraf afgivne rekommandation fra OECDs ministerråd eventuelt bør give anledning til her i landet.

Til *handelsministeren (27/7 79)* af:

Jørgen Jensen (DKP):

»Hvor meget ville det koste staten at nationalisere de tre raffinaderier, der ligger i Danmark, med en erstatning svarende til anlæggenes bogførte værdi pr. 31.12.1978?«
(Spm. nr. 1254).

Begrundelse.

Udviklingen på energiområdet gør nødvendigheden af en nationalisering af hele denne sektor stadig mere åbenbar. Det er derfor nødvendigt at gå ind i helt præcise overvejelser om, hvorledes en nationalisering konkret kan gennemføres.

Besvarelse (3/8 79):**Handelsministeren (Arne Christiansen):**

Det er ikke mere end få måneder siden, at tinget samtidig med den energipolitiske debat behandlede et forslag til folketingsbeslutning fra spørgerens parti om nationalisering af energisektoren, herunder også raffinaderierne. Dette forslag kunne ikke opnå den fornødne tilslutning. På denne baggrund finder jeg det ikke rimeligt yderligere at gå ind på det rejste spørgsmål, idet jeg dog for en ordens skyld i anledning af, at »bogført værdi« for anlæggene er lagt til grund, vil henlede opmærksomheden på, at tvist om erstatningsfastsættelsen tilkommer det domstolene at afgøre i overensstemmelse med grundlovens § 73, som indeholder udtrykket »mod fuldstændig erstatning«.

Til *handelsministeren (27/7 79)* af:

Jørgen Jensen (DKP):

»Vil ministeren give en oversigt over statsdeltagelse i energisektoren i de vesteuropæiske OECD-lande?«
(Spm. nr. 1255).

Begrundelse.