

Rotterdam fuelolie										
\$/ton	89,2	103,9	87,0	111,5	133,3	119,1	125,2	142,0	156,2	-
Tyskland gasolie										
DM/100 l	23,7	27,3	28,3	32,0	36,5	39,2	41,0	-	-	-
Tyskland fuelolie										
DM/ton	169,2	182,6	195,2	197,0	208,0	221,3	221,4	-	-	-

Til *handelsministeren* (27/6 79) af:

Kaj Hansen (DKP):

»Vil ministeren oplyse niveau samt stigningstakt for naturgasprisen til privat forbrug i Holland og England fra 1. kvartal 1979 til 3. kvartal 1979?«

(Spm. nr. 1247).

Begrundelse:

Det vil være rimeligt at få en belysning af, om danske naturgasforbrugere vil risikere en udvikling mod dyrere forsyninger end naturgasforbrugerne i bl. a. de nævnte lande.

Besvarelse (14/8 79):

Handelsministeren (Arne Christiansen):

Nedennævnte oplysninger er indhentet fra Holland og England om detailprisen for naturgas til private forbrugere.

Prisniveauet i England er i dag ca. 96 kr./Gcal. hos forbrugeren. Stigningen siden januar i år er ca. 8½ pct.

Prisniveauet i Holland er i dag ca. 130 kr./Gcal. hos forbrugeren. Stigningen siden december 1978 er ca. 9 pct.

Prisudviklingen for naturgas i Holland og England kan i øvrigt ikke med rimelighed anvendes til sammenligninger med danske forhold, og i det hele gælder, at energipriserne i de forskellige lande styres af vidt forskellige hensyn, som gør sådanne sammenligninger lidet belysende.

Til *handelsministeren* (27/7 79) af:

Jørgen Jensen (DKP):

»Vil ministeren tage nogle initiativer i anledning af, at aktiekurserne på de to centrale A. P. Møller-selskaber (D/S af 1912 og D/S Svendborg) er fordoblet i løbet af det sidste halve år?«

(Spm. nr. 1248).

Begrundelse:

Den enorme stigning i aktiekurserne for de to selskaber har efter alle børseksperter udsagn sammenhæng med, at også børsspekulanterne nu har fået øjnene op for de store profitmuligheder, som staten har givet A. P. Møller ved udnyttelsen af olie- og gasforekomsterne i Nordsoen. På baggrund af denne udvikling ville det være yderst rimeligt, om regeringen fremlagde forslag om en ekstrabeskatning af DUC-selskaberne - f. eks. igennem en såkaldt »wind-fall profit«-skat, som handelsministeren tidligere har nævnt muligheden af, og som allerede findes i bl. a. England og Norge.

Besvarelse (16/8 79):

Handelsministeren (Arne Christiansen):

Kursudviklingen på aktiemarkedet for A. P. Møller-selskaberne kan være påvirket af mange forhold og i sig selv ikke give grundlag for initiativer.

Specielt om beskatning af kapitalgevinsten kan jeg henholde mig til mine besvarelser af en lang række spørgsmål om dette emne i forbindelse med behandlingen af forslag til anlægslov for naturgasforsyning. Besvarelserne er optaget i den af folketingets energipolitiske udvalg afgivne betænkning om lovforlaget (blad nr. 748).

Til *handelsministeren* (27/7 79) af:

Jørgen Jensen (DKP):

»Finder ministeren det forsvarligt, at A. P. Møller-selskaberne fortsat nægter at offentliggøre et samlet koncernregnskab med oplysninger om koncernopbygning, omsætning m. v.?«

(Spm. nr. 1249).

Begrundelse:

På baggrund af den fornyede interesse, der nødvendigvis må samle sig om A. P. Møller-