

[Alice Hedegaard]

gift, udbeder spørgeren sig en begrundelse herfor.

Besvarelse (3/8 79):

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

I § 21 i lov om vægtafgift af motorkøretøjer m. v. (lovbekendtgørelse nr. 658 af 28. december 1977) findes hjemmel for ministeren for skatter og afgifter til efter forhandling med ministeren for offentlige arbejder at pålægge udenlandske køretøjer afgifter efter denne lov. Bestemmelsen anvendes imidlertid ikke, fordi en sådan afgift vil være uden praktisk betydning som følge af gældende aftaler om afgiftsfrihed for udenlandske køretøjer. Aftalerne er dels tosidede overenskomster på gensidighedsbasis med bl. a. Belgien, Holland, Frankrig, Sovjetunionen, Ungarn, Bulgarien og Grækenland, dels 3 FN-konventioner, som Danmark tiltrådte i 1967 angående beskatning af køretøjer, der benyttes i international trafik til privat brug, passagerbefordring ad landevej i øvrigt og gods-transport. Konventionerne er tiltrådt bl. a. af Norge, Sverige og Storbritannien. Vesttyskland har tiltrådt de 2 førstnævnte konventioner, medens der for så vidt angår lastbiler findes en særlig aftale med Danmark om afgiftsfritagelse. Aftalerne om afgiftsfritagelse ved grænseoverskridende trafik ad landevej har medført meget betydelige forenklinger af toldekspeditionerne ved landegrænserne.

Efter samtlige aftaler er køretøjer registreret på den ene parts territorium ved midlertidig indkørsel på den anden parts territorium fritaget for skatter og afgifter, som på den pågældende kontraherende parts territorium pålægges for brugen eller besiddelsen af køretøjerne.

Særlig afgift af udenlandske lastbiler og eventuelt også af andre udenlandske biler svarende til de her i landet gældende afgifter (vægt- og udligningsafgift) kan derfor alene iværksættes over for køretøjer, der er hjemmehørende i lande, med hvilke ingen aftale om afgiftsfritagelse foreligger. En sådan afgift vil kun indbringe ubetydelige beløb, og det administrative arbejde med opkrævningen af en særlig afgift af køretøjerne vil ikke stå i rimeligt forhold til omkostningerne ved opkrævningen.

Jeg finder derfor ikke grundlag for at overveje en ændring af de gældende regler.

Til *miljøministeren (25/7 79)* af:

Maisted (FP):

»Under henvisning til bilag 57, 10. januar 1979, miljø- og planlægningsudvalget, sp. 29, beder jeg ministeren oplyse, hvorfor Kommunekemi A/S ikke kan acceptere samme indhold af kalium, kviksølv, bly, zink, kobolt, nikkel, krom og kobber pr. kg metalhydroxidslam, som miljøstyrelsen mener at kunne anbefale i slam til gødningsformål?«
(Spm. nr. 1236).

Begrundelse.

Kommunekemi A/S' ublu udgifter for at destruere affald fra danske virksomheder, der kan anvendes til gødningsformål, er uforståelige.

Besvarelse (6/8 79):

Miljøministeren (Ivar Nørgaard):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henvise:

»Kommunekemi A/S kan godt acceptere slam med samme indhold af de nævnte metaller.

Derimod kan baggrunden for spørgsmålet være, at såfremt en virksomhed ønsker at aflevere filterkager indeholdende metalhydroxider til Kommunekemi A/S til deponering, og såfremt disse filterkager ikke er afgiftet til samme niveau, som opnås ved behandling på Kommunekemis anlæg, kan filterkagerne hverken behandles på Kommunekemis anlæg eller deponeres på Kommunekemis deponeringsplads. Som følge heraf må Kommunekemi træffe andre dispositioner med filterkagerne, f. eks. transportere dem til tyske saltminer, hvilket vil influere på Kommunekemis pris.«

Til *miljøministeren (25/7 79)* af:

Maisted (FP):

»Under henvisning til bilag 57, 10. januar 1979, miljø- og planlægningsudvalget, sp. 29, beder jeg ministeren oplyse, hvorfor miljøstyrelsen kan acceptere metalholdigt slam til gødningsformål, der langt overskrider de ud-